

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Jaroslav IZÁK
minister

Bratislava 05.10.2006
Číslo: 43/2006 – rozkl.

ROZHODNUTIE

Podľa § 61 ods. 2 a 3 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a na návrh osobitnej komisie ministra životného prostredia pre konanie vo veciach rozkladov

mením

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru ochrany prírody a krajiny (ďalej len „ministerstvo“) č.345/121/06-5.1 zo dňa 27.6.2006, ktorým ministerstvo povolilo Poľovníckemu združeniu „Jarabina“ Turčianske Jaseno (ďalej len „žiadateľ“) výnimku zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. a), f), h) a i) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Výnimkou povolilo žiadateľovi usmrtiť jedného jedinca medveďa hnedého v poľovnom revíri Horné Jaseno do 30.11.2006 posliedkou a do 15.12.2006 postriežkou na lokalitách písomne dohodnutých so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky – Správou Národného parku Veľká Fatra (ďalej len „ŠOP SR – S V.Fatra“) v rámci predchádzania závažných škôd na úrode a hospodárskych zvieratách a bezpečnosti obyvateľov reguláciou početnosti populácie medveďov v roku 2006 (ďalej len „regulačný odstrel“), držať, predat', ponúkať s cieľom predaja a premiestňovať alebo prepravovať usmrteného jedinca medveďa hnedého

takto:

v prvom odseku výroku text „v súlade s § 40 ods. 2 a 3 písm. b) zákona č. 543/2002 Z.z.“ nahrádzam textom „v súlade s § 40 ods. 2 a 3 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z.“

Ostatné časti výroku rozhodnutia ministerstva č. 345/121/06-5.1 zo dňa 27.6.2006 ostávajú nezmenené.

Odôvodnenie:

Listom z 25.1.2006 sa žiadateľ obrátil na ministerstvo so žiadosťou o povolenie výnimky zo zákazov ustanovených zákonom č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon"), spočívajúcej v umožnení usmrtiť jedného jedinca chráneného druhu živočicha - medveďa hnedého v poľovnom revíri

Horné Jaseno z dôvodu predchádzania škôd a ochrany bezpečnosti obyvateľov v rámci regulačného odstrelu v roku 2006.

Účastníkom konania sa v súlade s § 82 ods. 3 zákona na základe svojho oznámenia stalo aj Lesoochranárske zoskupenie VLK (ďalej len „LOZ VLK“).

Ministerstvo listom č. 367/141/06-3.1 zo dňa 31.1.2006 požiadalo Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) o stanovisko k žiadostiam o výnimky za účelom regulačného odstrelu medveďa hnedého v roku 2006 za celé územie Slovenska, medzi nimi i žiadosti žiadateľa. ŠOP SR zaslala požadované stanovisko listom č. 273/2006 zo dňa 20. 3. 2006, v ktorom odporučila výnimku žiadateľovi povoliť.

V súlade s § 40 ods. 2 zákona predložilo ministerstvo listom č.3552/2006-3.1/KD z 29. 3. 2006 návrh na povolenie výnimiek z ochrany medveďa hnedého za účelom jeho regulácie v roku 2006 na Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „MP SR“). Návrh bol prerokovaný na MP SR dňa 19.4.2006, kde MP SR vyjadrilo súhlas s povolením výnimky. pre žiadateľa.

Ministerstvo listom č.345/121/06-5.1 zo dňa 9.5.2006 oboznámilo účastníkov konania s podkladmi pred vydaním rozhodnutia. LOZ VLK listom zo dňa 22.5.2006 vyjadrilo nesúhlas s povolením výnimky. S pripomienkami LOZ VLK sa ministerstvo vysporiadalo v odôvodnení napadnutého rozhodnutia.

Rozhodnutím č.345/121/06-5.1 zo dňa 27.6.2006 ministerstvo povolilo žiadateľovi výnimku zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. a), f), h) a i) zákona. Výnimkou povolilo žiadateľovi usmrtiť jedného jedinca medveďa hnedého v poľovnom revíri Horné Jaseno do 30.11.2006 poslieďkou a do 15.12.2006 postriežkou na lokalitách písomne dohodnutých so ŠOP SR – S V.Fatra v rámci regulácie početnosti populácie v roku 2006, držať, predat', ponúkať s cieľom predaja a premiestňovať alebo prepravovať usmrteného jedinca medveďa hnedého. Pre realizáciu výnimky ministerstvo v súlade s § 82 ods.12 zákona stanovilo nasledovné podmienky:

1. Usmrtený bude jedinec, ktorého hmotnosť nepresiahne 100 kg alebo šírka jeho prednej laby je do 12 cm a zároveň dĺžka zadnej laby do 21 cm.
2. Lokalita a zahájenie vnaďenia, ako aj lokalita odstrelu (vrátane poslieďky), bude vopred písomne dohodnutá s ŠOP SR – S V.Fatra.
3. Odstrelu nebude predchádzať vnaďenie mäsitou návnadou.
4. Plánovaný čas lovu, resp. príchod host'a bude vopred oznámený ŠOP SR – S V.Fatra
5. Odstrel medveďa bude neodkladne oznámený ŠOP SR – S V.Fatra s cieľom kontroly dodržiavania podmienok výnimky a vykonania prehliadky usmrteného jedinca.
6. Do príchodu zástupcu ŠOP SR – S V.Fatra (ďalej len „kontaktná osoba“) bude ulovený medveď ponechaný na mieste odlovu (meranie vykonáva výhradne kontaktná osoba). Hmotnosť usmrteného jedinca sa posudzuje spolu s vývrhom. Zástupca žiadateľa vopred zabezpečí možnosť odváženia uloveného jedinca s presnosťou na 0,5 kg.
7. Žiadateľ umožní kontaktnej osobe odber vzorky (zo srsti, svaloviny, vnútorných orgánov, krvi a pod.) z usmrteného medveďa na účely analýz.
8. Formulár „Hlásenie o usmrtení medveďa hnedého“ s údajmi o usmrtenom medveďovi zašle žiadateľ na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany prírody a krajiny, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava do dvoch týždňov od realizácie usmrtenia.

Listom zo dňa 15.7.2006 doručeným na ministerstvo dňa 24.7.2006 podalo LOZ VLK rozklad proti rozhodnutiu ministerstva. V rozklade uvádza nasledujúce námietky:

1. Vydané rozhodnutie nie je v súlade s § 40 ods. 2 a ods. 3 zákona, nespĺňa podmienky, že neexistuje iná alternatíva a výnimka neohrozí zachovanie populácie dotknutých druhov. Udelenie výnimky z dôvodu regulácie zákon neumožňuje. Odôvodnenie rozhodnutia je príliš všeobecné, bez priamej väzby na žiadosť žiadateľa a nie je z neho jasné, či je vydané v súvislosti s § 40 ods.3 písm. b) alebo s § 40 ods.3 písm. c). Žiadateľ odôvodnil svoju žiadosť ochranou bezpečnosti a zdravia obyvateľov čím sa ministerstvo nezaoberalo a odôvodnilo povolenie výnimky predchádzaním škôd. Škody z roku 2005 ministerstvo v rozhodnutí neuvádza a podľa informácií dostupných LOZ VLK v revíri žiadateľa škody riešené neboli.
2. Rozhodnutie nie je vydané na základe spoľahlivo zisteného stavu veci. V odôvodnení rozhodnutia nire sú uvedené základné údaje o počte medveďov v revíri žiadateľa. Navrhovaná regulácia nevytvára podmienky na zachovanie prirodzenej pohlavnej a vekovej štruktúry populácie. Ministerstvo nepredložilo žiadne údaje a analýzy, ktoré by poukázali na to, že udelenie výnimky neohrozí zachovanie populácie medveďa. Ministerstvo rozhodlo na základe predpokladov a nie na základe spoľahlivo zisteného stavu veci.
3. Správny orgán sa nedostatočne vyrovnal s návrhmi, námietkami a vyjadrením LOZ VLK uvedenými v stanovisku zo dňa 13.5.2006. LOZ VLK upozornilo ministerstvo, že z podkladov pred vydaním rozhodnutia nebolo zrejmé, akým spôsobom zabraňuje usmrcovanie medveďov v rámci regulačného odstrelu vzniku závažných škôd. V zaslaných podkladoch sa takáto analýza nenachádzala a ani napadnuté rozhodnutie sa o ňu neopiera.

Rozklad bol podaný účastníkom konania v zákonom stanovenej lehote.

Po doplnkovom konaní, ministerstvo rozklad, napadnuté rozhodnutie i celý spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku osobitnej komisii ministra životného prostredia pre konanie vo veciach rozkladov (ďalej len „komisia“).

Po preskúmaní celého spisového materiálu komisia k námietkám, uvádzaným v rozklade, zaujala nasledujúce stanovisko:

Z rozkladu i celého spisového materiálu je zrejmé, že LOZ VLK nepovažuje regulačný odstrel medveďov v akejkoľvek podobe, s výnimkou lovu konkrétnych jedincov spôsobujúcich škody a ohrozujúcich ľudí, za prostriedok na predchádzanie závažných škôd najmä na hospodárskych zvieratách a úrode a tým za odôvodnený prípad pre povolenie výnimky z podmienok ochrany tohto chráneného druhu v zmysle § 40 ods.3 písm. b) zákona. Rovnaký postoj zaujíma LOZ VLK aj k regulačnému lovu medveďov vo vzťahu k zabezpečeniu bezpečnosti obyvateľov a tým aplikácii § 40 ods.3 písm. c) zákona.

Po preštudovaní celého spisového materiálu komisia dospela k názoru, že postup ministerstva je v súlade s odborným názorom ŠOP SR a regulačný odstrel limitovaného množstva jedincov (do 10% z odhadovanej početnosti populácie) za, vo výnimkách, celoplošne uplatňovaných podmienok (limitovaná hmotnosť, miesto a spôsob vnaďenia, kontrola zo strany územne príslušných organizačných jednotiek ŠOP SR - správ NP a CHKO) je prostriedkom na takú reguláciu početnosti populácie medveďa na Slovensku,

ktorá je prevenciou (predchádzaním) výskytu závažných škôd na úrode a hospodárskych zvieratách, ale aj bezpečnosti ľudí v areáli výskytu medveďa a prednostne v lokalitách kde v uplynulom roku došlo ku škodám a ohrozovaniu ľudí medveďmi.

K jednotlivým námietkám zaujala komisia toto stanovisko:

1/ S námietkou súladu napadnutého rozhodnutia s § 40 ods. 2 a 3 sa ministerstvo dostatočne vysporiadalo v odôvodnení (str. 3 a 4) napadnutého rozhodnutia.

Žiadateľ vo svojej žiadosti uvádza ako dôvod na povolenie výnimky ohrozovanie obyvateľov a turistov a škody, ktoré spôsobujú medvede na kŕmnych zariadeniach pre raticovú zver. V rámci správneho konania bola stanoviskom ŠOP SR č. 273/2006 zo dňa 20. 3. 2006 potvrdená aktuálnosť regulácie z dôvodu ohrozovania bezpečnosti a zdravia obyvateľov medveďmi v rekreačnej oblasti Jasenská dolina, čo však ministerstvo vo výroku napadnutého rozhodnutia nezohľadnilo a uvedený nedostatok je potrebné odstrániť v konaní o rozklade.

2/ Regulačný odstrel medveďa za obdobných podmienok ako v napadnutom rozhodnutí ministerstvo povoľuje od r. 1995 (od účinnosti zákona č. 287/1994 Z.z.) a vývoj početnosti populácie i areálu rozšírenia medveďa na Slovensku je dôkazom, že sa tým neohrozuje zachovanie jeho populácie. Rozhodnutie ministerstva bolo vydané po dohode s MP SR.

3/ S námietkami LOZ VLK vznesenými v priebehu správneho konania sa ministerstvo vysporiadalo v odôvodnení (najmä str. 5) napadnutého rozhodnutia, do tej miery, ako to umožňuje súčasný stupeň odborných poznatkov o populácii medveďa hnedého na Slovensku.

Komisia konštatuje, že výrok rozhodnutia ministerstva je potrebné zmeniť (doplniť), nakoľko zo spisového materiálu vyplýva, že dôvodom pre povolenie výnimky je, okrem predchádzania škôd, predovšetkým ochrana zdravia a bezpečnosti obyvateľov rekreačnej oblasti Jasenská dolina tak, ako to uvádza vo svojej žiadosti žiadateľ a potvrdzuje ŠOP SR v stanovisku č. 273/2006 z 20.3.2006 .

Povolenie výnimky i stanovené podmienky jej realizácie sú v súlade s celoslovensky aplikovaným systémom predchádzania závažných škôd na úrode a hospodárskych zvieratách a bezpečnosti obyvateľov reguláciou početnosti medveďov, odborným stanoviskom ŠOP SR a dohodou s MP SR.

Vzhľadom na uvedené bolo rozhodnuté tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



Rozhodnutie sa doručuje:

1. Poľovnícke združenie „Jarabina“ Turčianske Jaseno, 038 32 Dražkovce
2. Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčík 27

Na vedomie:

MŽP SR, odbor ochrany prírody a krajiny (príloha – zväzok spisov)