

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Jaroslav IZÁK**  
*minister*

Bratislava 05.10.2006  
Číslo: 12/2006 – rozkl.

**ROZHODNUTIE**

Podľa § 61 ods. 2 a 3 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a na návrh osobitnej komisie ministra životného prostredia pre konanie vo veciach rozkladov

**zamietam**

rozklad podaný Lesoochranárskym zoskupením VLK zo dňa 29.7.2006 proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru ochrany prírody a krajiny (ďalej len „ministerstvo“) č. 3888/1376/05-5.1 zo dňa 28.6.2006, ktorým ministerstvo povolilo Slovenskému poľovníckemu zväzu, Poľovníckemu združeniu „Chochuľa“ Hrochoť (ďalej len „žiadateľ“) výnimku zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. a), f), h) a i) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Výnimkou povolilo žiadateľovi usmrtiť jedného jedinca medveďa hnedého v poľovnom revíri Chochuľa Hrochoť do 30.11.2006 poslieďkou a do 15.12.2006 postriežkou na lokalitách písomne dohodnutých so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky – Správou CHKO Poľana (ďalej len „ŠOP SR –Správa CHKO Poľana“) v rámci predchádzania závažných škôd na úrode a hospodárskych zvieratách a bezpečnosti obyvateľov reguláciou početnosti populácie medveďov v roku 2006 (ďalej len „regulačný odstrel“), držať, predať, ponúkať s cieľom predaja a premiestňovať alebo prepravovať usmrteného jedinca medveďa hnedého.

Rozhodnutie ministerstva č. 3888/1376/05-5.1 zo dňa 28.6.2006

**potvrdzujem.**

**Odôvodnenie:**

Listom zo 7.12.2005 sa žiadateľ obrátil na ministerstvo so žiadosťou o povolenie výnimky zo zákazov ustanovených zákonom č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon"), spočívajúcej v umožnení usmrtiť jedného jedinca chráneného druhu živočícha - medveďa hnedého v poľovnom revíri

Chochuľa Hrochoť z dôvodu predchádzania závažných škôd v rámci regulačného odstrelu v roku 2006.

Účastníkmi konania sa v súlade s § 82 ods. 3 zákona na základe svojho oznámenia stalo aj Lesoochranárske zoskupenie VLK (ďalej len „LOZ VLK“).

Ministerstvo požiadalo listom č. 3254/1193/05-5.1 zo dňa 19.10.2005 MP SR o nahlásenie škôd spôsobovaných medvedmi v roku 2005. Prehľad o vyplatených náhradách za škody spôsobené medvedmi MP SR zaslalo listom č. 904/2006, doručeným na ministerstvo dňa 11.1.2006. Súčasne ministerstvo požiadalo o nahlásenie škôd príslušné obvodné úrady životného prostredia. Zo zaslaných údajov vyplynulo, že v roku 2005 medveď hnedý spôsobil v poľovnom revíri žiadateľa škody na poľnohospodárskych plodinách v celkovej výške 37.350,-Sk.

Ministerstvo listom č. 367/141/06-3.1 zo dňa 31.1.2006 požiadalo Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) o stanovisko k žiadostiam o výnimky za účelom regulačného odstrelu medveďa hnedého v roku 2006 za celé územie Slovenska, medzi nimi i žiadosti žiadateľa. ŠOP SR zaslala požadované stanovisko listom č. 273/2006 zo dňa 20. 3. 2006, v ktorom odporučila výnimku žiadateľovi povoliť.

V súlade s § 40 ods. 2 zákona predložilo ministerstvo listom č.3552/2006-3.1/KD z 29.3.2006 a listom č. 3552/2006-3.1/KD zo dňa 11.5.2006 návrh na povolenie výnimiek z ochrany medveďa hnedého za účelom jeho regulácie v roku 2006 na Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „MP SR“). Návrh bol prerokovaný na MP SR dňa 19.4.2006, kde MP SR vyjadrilo súhlas s povolením výnimky pre žiadateľa.

Ministerstvo listom č. 3888/1376/05-5.1 zo dňa 27.4.2006 oboznámilo účastníkov konania s podkladmi pred vydaním rozhodnutia. LOZ VLK listom zo dňa 13.5.2006 vyjadrilo nesúhlas s povolením výnimky. S pripomienkami LOZ VLK sa ministerstvo vysporiadalo v odôvodnení napadnutého rozhodnutia.

Rozhodnutím č. 3888/1376/05-5.1 zo dňa 28.6.2006 ministerstvo povolilo žiadateľovi výnimku zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. a), f), h) a i) zákona. Výnimkou povolilo žiadateľovi usmrtiť jedného jedinca medveďa hnedého v poľovnom revíri Chochuľa Hrochoť do 30.11.2006 posliedkou a do 15.12.2006 postriežkou na lokalitách písomne dohodnutých so ŠOP SR – Správou CHKO Poľana v rámci regulácie početnosti populácie v roku 2006, držať, predať, ponúkať s cieľom predaja a premiestňovať alebo prepravovať usmrteného jedinca medveďa hnedého. Pre realizáciu výnimky ministerstvo v súlade s § 82 ods.12 zákona stanovilo nasledovné podmienky:

1. Usmrtený bude jedinec, ktorého hmotnosť nepresiahne 100 kg alebo šírka jeho prednej laby je do 12 cm a zároveň dĺžka zadnej laby do 21 cm.
2. Lokalita a zahájenie vnadenia, ako aj lokalita odstrelu (vrátane posliedky), bude vopred písomne dohodnutá so ŠOP SR - Správou CHKO Poľana.
3. Odstrelu nebude predchádzať vnadenie mäsitou návnadou.
4. Plánovaný čas lovu, resp. príchod hosťa bude vopred oznámený ŠOP SR - Správe CHKO Poľana.
5. Odstrel medveďa bude neodkladne oznámený ŠOP SR - Správe CHKO Poľana s cieľom kontroly dodržiavania podmienok výnimky a vykonania prehliadky usmrteného jedinca.
6. Do príchodu zástupcu ŠOP SR - Správy CHKO Poľana (ďalej len „kontaktná osoba“) bude ulovený medveď ponechaný na mieste odlovu (meranie vykonáva výhradne kontaktná osoba). Hmotnosť usmrteného jedinca sa posudzuje spolu s vývrhom.

- Zástupca žiadateľa vopred zabezpečí možnosť odváženia uloveného jedinca s presnosťou na 0,5 kg.
7. Žiadateľ umožní kontaktnej osobe odber vzorky (zo srsti, svaloviny, vnútorných orgánov, krvi a pod.) z usmrteného medveďa na účely analýz.
  8. Formulár „Hlásenie o usmrtení medveďa hnedého“ s údajmi o usmrtenom medveďovi zašle žiadateľ na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany prírody a krajiny, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava do dvoch týždňov od realizácie usmrtenia.

Listom zo dňa 20.7.2006 doručeným na ministerstvo dňa 24.7.2006 podalo LOZ VLK rozklad proti rozhodnutiu ministerstva. V rozklade uvádza nasledujúce námietky:

1. Vydané rozhodnutie nie je v súlade s § 40 ods. 2 a ods. 3 zákona, nespĺňa podmienky, že neexistuje iná alternatíva a výnimka neohrozí zachovanie populácie dotknutých druhov. Udelenie výnimky z dôvodu regulácie zákon neumožňuje. Odôvodnenie rozhodnutia je príliš všeobecné, bez priamej väzby na žiadosť žiadateľa. Škoda v revíri žiadateľa bola spôsobená medveďmi v r. 2005, pričom odstrel v roku 2006 nezaručuje, že bude odstrelený jedinec, ktorý spôsobil akúkoľvek škodu.
2. Rozhodnutie nie je vydané na základe spoľahlivo zisteného stavu veci. V odôvodnení rozhodnutia nire sú uvedené základné údaje o počte medveďov v revíri žiadateľa. Navrhovaná regulácia nevytvára podmienky na zachovanie prirodzenej pohlavnej a vekovej štruktúry populácie. Ministerstvo nepredložilo žiadne údaje a analýzy, ktoré by poukázali na to, že udelenie výnimky neohrozí zachovanie populácie medveďa. Ministerstvo rozhodlo na základe predpokladov a nie na základe spoľahlivo zisteného stavu veci.
3. Správny orgán sa nedostatočne vyrovnal s návrhmi, námietkami a vyjadrením LOZ VLK uvedenými v stanovisku zo dňa 13.5.2006. LOZ VLK upozornilo ministerstvo, že z podkladov pred vydaním rozhodnutia nebolo zrejmé, akým spôsobom zabráňuje usmrcovanie medveďov v rámci regulačného odstrelu vzniku závažných škôd. V zaslaných podkladoch sa takáto analýza nenachádzala a ani napadnuté rozhodnutie sa o ňu neopiera.

Rozklad bol podaný účastníkom konania v zákonom stanovenej lehote.

Po doplnkovom konaní, ministerstvo rozklad, napadnuté rozhodnutie i celý spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku osobitnej komisii ministra životného prostredia pre konanie vo veciach rozkladov (ďalej len „komisia“).

Po preskúmaní celého spisového materiálu komisia k námietkám, uvádzaným v rozklade, zaujala nasledujúce stanovisko:

Z rozkladu i celého spisového materiálu je zrejmé, že LOZ VLK nepovažuje regulačný odstrel medveďov v akejkoľvek podobe, s výnimkou lovu konkrétnych jedincov spôsobujúcich škody a ohrozujúcich ľudí, za prostriedok na predchádzanie závažných škôd najmä na hospodárskych zvieratách a úrode a tým za odôvodnený prípad pre povolenie výnimky z podmienok ochrany tohto chráneného druhu v zmysle § 40 ods.3 písm. b) zákona. Po preštudovaní celého spisového materiálu komisia dospela k názoru, že postup ministerstva je v súlade s odborným názorom ŠOP SR a regulačný odstrel limitovaného množstva jedincov (do 10% z odhadovanej početnosti populácie) za,

vo výnimkách, celoplošne uplatňovaných podmienok (limitovaná hmotnosť, miesto a spôsob vnadenia, kontrola zo strany územne príslušných organizačných jednotiek ŠOP SR - správ NP a CHKO) je prostriedkom na takú reguláciu početnosti populácie medveďa na Slovensku, ktorá je prevenciou (predchádzaním) výskytu závažných škôd na úrode a hospodárskych zvieratách, ale aj bezpečnosti ľudí v areáli výskytu medveďa a prednostne v lokalitách, kde v uplynulom roku došlo ku škodám a ohrozovaniu ľudí medveďmi.

K jednotlivým námietkám zaujala komisia toto stanovisko:

1/ S námietkou súladu napadnutého rozhodnutia s § 40 ods. 2 a 3 sa ministerstvo dostatočne vysporiadalo v odôvodnení (str. 3 a 4) napadnutého rozhodnutia. Dôvodom pre povolenie výnimky je prevencia pred výskytom škôd v poľovnom revíri, kde v roku 2005 došlo ku škodám medveďmi na poľnohospodárskych plodinách vo výške 37 350,- Sk

2/ Regulačný odstrel medveďa za obdobných podmienok ako v napadnutom rozhodnutí ministerstvo povoľuje od r. 1995 (od účinnosti zákona č. 287/1994 Z.z.) a vývoj početnosti populácie i areálu rozšírenia medveďa na Slovensku je dôkazom, že sa tým neohrozuje zachovanie jeho populácie. Rozhodnutie ministerstva je v súlade so stanoviskom ŠOP SR č. 273/2006 z 20.3.2006 a bolo vydané po dohode s MP SR.

3/ S námietkami LOZ VLK vznesenými v priebehu správneho konania sa ministerstvo vysporiadalo v odôvodnení (najmä str. 5) napadnutého rozhodnutia, do tej miery, ako to umožňuje súčasný stupeň odborných poznatkov o populácii medveďa hnedého na Slovensku.

Komisia konštatuje, že rozhodnutie ministerstva je zákonné a vydané na základe spoľahlivo zisteného stavu veci v súlade so súčasným stavom poznatkov o populácii medveďa hnedého na Slovensku.

Vzhľadom na uvedené bolo rozhodnuté tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



**Rozhodnutie sa doručuje:**

1. Slovenský poľovnícky zväz, Poľovnícke združenie „Chochuľa“ Hrochot', Ján Fáb,  
976 37 Hrochot' 340
2. Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčák 27

**Na vedomie:**

MŽP SR, odbor ochrany prírody a krajiny (príloha – zväzok spisov)