MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Jaroslav IZÁK
minister

Bratislava 05.10.2006
Číslo: 18/2006 – rozkl.

ROZHODNUTIE

Podľa § 61 ods. 2 a 3 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") a na návrh osobitnej komisie ministra životného prostredia pre konanie vo veciach rozkladov

zamietam

rozklad podaný Lesoochranárskym zoskupením VLK zo dňa 20.7.2006 proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru ochrany prírody a krajiny (ďalej len „ministerstvo") č. 3779/1333/05-5.1 zo dňa 28.7.2006, ktorým ministerstvo povolilo Poľovníckej spoločnosti „Lúčky" (ďalej len „žiadateľ") výnimku zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. a), f), h) a i) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Výnimkou povolilo žiadateľovi usmrtiť jedného jedinca medveďa hnedého v poľovnom revíri Lúčky do 30.11.2006 posliedkou a do 15.12.2006 postriežkou na lokalitách písomne dohodnutých so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky – Správou Tatranského národného parku (ďalej len „ŠOP SR-S TANAP")v rámci predchádzania závažných škôd na úrode a hospodárskych zvieratách a bezpečnosti obyvateľov reguláciou početnosti populácie medveďov v roku 2006 (ďalej len „regulačný odstrel"), držať, predať, ponúkať s cieľom predaja a premiestňovať alebo prepravovať usmrteného jedinca medveďa hnedého.

Rozhodnutie ministerstva č. 3779/1333/05-5.1 zo dňa 28.7.2006

potvrdzujem

s tým, že v súlade § 47 ods.6 správneho poriadku opravujem znenie 1.odseku výroku tak, že namiesto „ŠOP SR Správou - NP Nízke Tatry" bude uvedené „ŠOP SR – Správou Tatranského národného parku".

Odôvodnenie:

Listom z 15. 11. 2005 sa žiadateľ obrátil na ministerstvo so žiadosťou o povolenie výnimky zo zákazov ustanovených zákonom č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny

v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon"), spočívajúcej v umožnení usmrtiť jedného jedinca chráneného druhu živočícha - medveďa hnedého v poľovnom revíri Lúčky z dôvodu predchádzania závažných škôd na úrode a ohrozovania bezpečnosti a zdravia obyvateľov v rámci regulačného odstrelu v roku 2006.

Účastníkmi konania sa v súlade s § 82 ods. 3 zákona na základe svojho oznámenia stali aj Lesoochranárske zoskupenie VLK (ďalej len „LOZ VLK") a občianske združenie Klub lesníkov a priateľov lesa Liptova..

Ministerstvo požiadalo listom č. 3254/1193/05-5.1 zo dňa 19.10.2005 MP SR o nahlásenie škôd spôsobovaných medveďmi v roku 2005. Prehľad o vyplatených náhradách za škody spôsobené medveďmi MP SR zaslalo listom č. 904/2006, doručeným na ministerstvo dňa 11.1.2006. Súčasne ministerstvo požiadalo o nahlásenie škôd príslušné obvodné úrady životného prostredia. Zo zaslaných údajov vyplynulo, že v roku 2005 medveď hnedý spôsobil v poľovnom revíri žiadateľa škody na včelstvách v celkovej výške 17 490,-Sk .

Ministerstvo listom č. 367/141/06-3.1 zo dňa 31.1.2006 požiadalo Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR") o stanovisko k žiadostiam o výnimky za účelom regulačného odstrelu medveďa hnedého v roku 2006 za celé územie Slovenska, medzi nimi i žiadosti žiadatela. ŠOP SR zaslala požadované stanovisko listom č. 273/2006 zo dňa 20. 3. 2006 v ktorom odporučila výnimku žiadateľovi povoliť.

V súlade s § 40 ods. 2 zákona predložilo ministerstvo listom č.3552/2006-3.1/KD z 29. 3. 2006 návrh na povolenie výnimiek z ochrany medveďa hnedého za účelom jeho regulácie v roku 2006 na Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „MP SR"). Návrh bol prerokovaný na MP SR dňa 19.4.2006, kde MP SR vyjadrilo požiadavku na povolenie výnimky pre žiadateľa.

Ministerstvo listom č. 3779/1333/05-5.1 zo dňa 27.4.2006 oboznámilo účastníkov konania s podkladmi pred vydaním rozhodnutia. LOZ VLK listom zo dňa 13.5.2006 vyjadrilo nesúhlas s povolením výnimky. S pripomienkami LOZ VLK sa ministerstvo vysporiadalo v odôvodnení napadnutého rozhodnutia.

Rozhodnutím č. 3779/1333/05-5.1 zo dňa 28.7.2006 ministerstvo povolilo žiadateľovi výnimku zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. a), f), h) a i) zákona. Výnimkou povolilo žiadateľovi usmrtiť jedného jedinca medveďa hnedého v poľovnom revíri Lúčky do 30.11.2006 posliedkou a do 15.12.2006 postriežkou na lokalitách písomne dohodnutých s ŠOP SR-S TANAP v rámci regulácie početnosti populácie v roku 2006, držať, predať, ponúkať s cieľom predaja a premiestňovať alebo prepravovať usmrteného jedinca medveďa hnedého. Pre realizáciu výnimky ministerstvo v súlade s § 82 ods.12 zákona stanovilo nasledovné podmienky:

1. Usmrtený bude jedinec, ktorého hmotnosť nepresiahne 100 kg alebo šírka jeho prednej laby je do 12 cm a zároveň dĺžka zadnej laby do 21 cm.
2. Lokalita a zahájenie vnadenia, ako aj lokalita odstrelu (vrátane posliedky), bude vopred písomne dohodnutá s ŠOP SR-S TANAP.
3. Odstrelu nebude predchádzať vnadenie mäsitou návnadou.
4. Plánovaný čas lovu, resp. príchod hosťa bude vopred oznámený ŠOP SR-S TANAP Odstrel medveďa bude neodkladne oznámený ŠOP SR-S TANAP s cieľom kontroly dodržiavania podmienok výnimky a vykonania prehliadky usmrteného jedinca.
5. Do príchodu zástupcu ŠOP SR-S TANAP (ďalej len „kontaktná osoba") bude ulovený medveď ponechaný na mieste odlovu (meranie vykonáva výhradne

kontaktná osoba). Hmotnosť usmrteného jedinca sa posudzuje spolu s vývrhom. Zástupca žiadateľa vopred zabezpečí možnosť odváženia uloveného jedinca s presnosťou na 0,5 kg.

6. Žiadateľ umožní kontaktnej osobe odber vzorky (zo srsti, svaloviny, vnútorných orgánov, krvi a pod.) z usmrteného medveďa na účely analýz.
7. Formulár „Hlásenie o usmrtení medveďa hnedého" s údajmi o usmrtenom medveďovi zašle žiadateľ na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany prírody a krajiny, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava do dvoch týždňov od realizácie usmrtenia.

Listom zo dňa 3.8.2006 doručeným na ministerstvo dňa 4.8.2006 podalo LOZ VLK rozklad proti rozhodnutiu ministerstva. V rozklade uvádza nasledujúce námietky:

1. Vydané rozhodnutie nie je v súlade s § 40 ods. 2 a ods. 3 zákona, nespĺňa podmienky, že neexistuje iná alternatíva a výnimka neohrozí zachovanie populácie dotknutých druhov. Udelenie výnimky z dôvodu regulácie zákon neumožňuje. Odôvodnenie rozhodnutia je príliš všeobecné, bez priamej väzby na žiadosť žiadateľa a nie je z neho jasné, či je vydané v súvislosti s § 40 ods.3 písm. b) alebo s § 40 ods.3 písm. c). Škoda v revíri žiadateľa bola spôsobená medveďmi v r. 2005, pričom odstrel v roku 2006 nezaručuje, že bude ulovený jedinec, ktorý spôsobil akúkoľvek škodu.
2. Rozhodnutie nie je vydané na základe spoľahlivo zisteného stavu veci. V odôvodnení rozhodnutia nie sú uvedené základné údaje o počte medveďov v revíri žiadateľa. Navrhovaná regulácia nevytvára podmienky na zachovanie prirodzenej pohlavnej a vekovej štruktúry populácie. Ministerstvo nepredložilo žiadne údaje a analýzy, ktoré by poukázali na to, že udelenie výnimky neohrozí zachovanie populácie medveďa. Ministerstvo rozhodlo na základe predpokladov a nie na základe spoľahlivo zisteného stavu veci.
3. Správny orgán sa nedostatočne vyrovnal s návrhmi, námietkami a vyjadrením LOZ VLK uvedenými v stanovisku zo dňa 13.5.2006. LOZ VLK upozornilo ministerstvo, že z podkladov pred vydaním rozhodnutia nebolo zrejmé, akým spôsobom zabraňuje usmrcovanie medveďov v rámci regulačného odstrelu vzniku závažných škôd. V zaslaných podkladoch sa takáto analýza nenachádzala a ani napadnuté rozhodnutie sa o ňu neopiera.

Rozklad bol podaný účastníkom konania v zákonom stanovenej lehote.

Po doplnkovom konaní, ministerstvo rozklad, napadnuté rozhodnutie i celý spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku osobitnej komisii ministra životného prostredia pre konanie vo veciach rozkladov (ďalej len „komisia").

Po preskúmaní celého spisového materiálu komisia k námietkám, uvádzaným v rozklade, zaujala nasledujúce stanovisko:

Z rozkladu i celého spisového materiálu je zrejmé, že LOZ VLK nepovažuje regulačný odstrel medveďov v akejkoľvek podobe, s výnimkou lovu konkrétnych jedincov spôsobujúcich škody a ohrozujúcich ľudí , za prostriedok na predchádzanie závažných škôd najmä na hospodárskych. zvieratách a úrode a ohrozovania ľudí a tým za odôvodnený prípad pre povolenie výnimky z podmienok ochrany tohto chráneného druhu v zmysle § 40 ods.3 písm.b) a c) zákona. Po preštudovaní celého spisového materiálu

komisia dospela k názoru, že postup ministerstva je v súlade s odborným názorom ŠOP SR a regulačný odstrel limitovaného množstva jedincov (do 10% z odhadovanej početnosti populácie) za, vo výnimkách, celoplošne uplatňovaných podmienok (limitovaná hmotnosť, miesto a spôsob vnadenia, kontrola zo strany územne príslušných organizačných jednotiek ŠOP SR - správ NP a CHKO) je prostriedkom na takú reguláciu početnosti populácie medveďa na Slovensku, ktorá je prevenciou (predchádzaním) výskytu závažných škôd na úrode a hospodárskych zvieratách, ale aj bezpečnosti ľudí v areáli výskytu medveďa.

K jednotlivým námietkám zaujala komisia toto stanovisko:

1/ S námietkou súladu napadnutého rozhodnutia s § 40 ods. 2 a 3 sa ministerstvo dostatočne vysporiadalo v odôvodnení (str. 3 a 4) napadnutého rozhodnutia.

Dôvodom pre povolenie výnimky je predchádzanie výskytu závažných škôd v poľovnom revíri, kde v roku 2005 došlo ku škodám medveďmi na včelstvách vo výške 17 490,-Sk

2/ Regulačný odstrel medveďa za obdobných podmienok ako v napadnutom rozhodnutí ministerstvo povoľuje od r. 1995 (od účinnosti zákona č. 287/1994 Z.z.) a vývoj početnosti populácie i areálu rozšírenia medveďa na Slovensku je dôkazom, že sa tým neohrozuje zachovanie jeho populácie.

3/ S námietkami LOZ VLK vznesenými v priebehu správneho konania sa ministerstvo vysporiadalo v odôvodnení (najmä str. 5) napadnutého rozhodnutia, do tej miery, ako to umožňuje súčasný stupeň odborných poznatkov o populácii medveďa hnedého na Slovensku. Rozhodnutie ministerstva je v súlade so stanoviskom ŠOP SR č.273/2006 z 20.3.2006 a bolo vydané po dohode s MP SR.

Rozhodnutie ministerstva č.. 3779/1333/05-5.1 zo dňa 28.7.2006 vo výrokovej časti (1.ods.) obsahuje nesprávne označenie územne príslušnej organizačnej jednotky ŠOP SR s ktorou má žiadateľ písomne dohodnúť lokalitu lovu („... s ŠOP SR – Správou NP Nízke Tatry").,.V ostatných častiach rozhodnutia je správne uvádzaná ŠOP SR- Správa Tatranského národného parku, preto bola táto zjavná nepresnosť odstránená v súlade s § 47 ods.6 správneho poriadku .

Komisia konštatuje, že rozhodnutie ministerstva je zákonné a vydané na základe spoľahlivo zisteného stavu veci v súlade so súčasným stavom poznatkov o populácii medveďa hnedého na Slovensku.

Vzhľadom na uvedené bolo rozhodnuté tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR Ľudovíta Štúra 1, 812 35 BRATISLAVA 31

Rozhodnutie sa doručuje:

1. Poľovnícka spoločnosť„Lúčky,034 82 Lúčky
2. Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčík 27
3. Klub lesníkov a priateľov lesa Liptova, Ing. Igor Košecký, Čsl. brigády 17, 031 01 Liptovský Mikuláš

Na vedomie:
MŽP SR, odbor ochrany prírody a krajiny (príloha – zväzok spisov)