

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Jaroslav IZÁK
minister

Bratislava 24.10.2006
Číslo: 64/2006 – rozkl.

ROZHODNUTIE

Podľa § 61 ods. 2 a 3 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a na návrh osobitnej komisie ministra životného prostredia pre konanie vo veciach rozkladov

mením

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia SR, odboru ochrany prírody a krajiny (ďalej len „ministerstvo“) č.4023/1439/05-5.1' zo dňa 20.7.2006, ktorým ministerstvo Lesom Slovenskej republiky, š.p. Banská Bystrica (ďalej len „žadateľ“)

- A. povolilo výnimku zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. a), f), h) a i) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Výnimkou povolilo žiadateľovi usmrtiť v poľovných revíroch „Tužina-Kľačno“, „Zimná“ a „Kľak“ po jednom jedincovi medveďa hnedého v období do 30. 11. 2006 posliedkou a do 15.12.2006 postriežkou na lokalitách písomne dohodnutých s miestne príslušnou organizáciou ochrany prírody a krajiny (ďalej len „OPaK“) v rámci predchádzania závažných škôd na úrode a hospodárskych zvieratách a bezpečnosti obyvateľov reguláciou početnosti populácie medveďov v roku 2006 (ďalej len „regulačný odstrel“), držať, predat', ponúkať s cieľom predaja a premiestňovať alebo prepravovať usmrtených jedincov medveďa hnedého
- B. zamietlo žiadosť o povolenie výnimky zo zákazu ustanoveného § 35 ods.1 písm.a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov za účelom usmrtenia jedincov chráneného živočícha - medveďa hnedého v poľovných revíroch „Nízke Tatry“, „Klatná“, „Vepor“, „Tri vody“, „Polianka“, „Jasenie“, a „CHPO Poľana“(OZ Kriváň)

takto:

v prvom odseku výroku text „ v súlade s § 40 ods. 2 a 3 písm. b) zákona č. 543/2002 Z.z.“ nahrádzam textom „ v súlade s § 40 ods. 2 a 3 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z.“

Ostatné časti výroku rozhodnutia ministerstva č.4023/1439/05-5.1 zo dňa 20.7.2006 ostávajú nezmenené.

Odôvodnenie:

Listom zo 14.12. 2005 sa žiadateľ obrátil na ministerstvo so žiadosťou o povolenie výnimky zo zákazov ustanovených zákonom č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon"), spočívajúcej v umožnení usmrtiť 10 jedincov chráneného druhu živočícha - medveďa hnedého o hmotnosti do 150 kg a to v poľovných revíroch „Tužina-Kľačno“, „Zimná“, „Kľak“ „Nízke Tatry“, „Klatná“, „Vepor“, „Tri vody“, „Polianka“, „Jasenie“, a „CHPO Poľana“(OZ Kriváň) po jednom jedincovi medveďa hnedého z dôvodu predchádzania škôd na hospodárskych zvieratách a ochrany zdravia a bezpečnosti obyvateľov v rámci regulačného odstrelu v roku 2006.

Účastníkmi konania sa v súlade s § 82 ods. 3 zákona na základe svojho oznámenia stali aj Lesoochranárske zoskupenie VLK (ďalej len „LOZ VLK“) a občianske združenie Klub lesníkov a priateľov lesa Liptova.

Ministerstvo požiadalo listom č. 3254/1193/05-5.1 zo dňa 19.10.2005 Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „MP SR“) o nahlásenie škôd spôsobovaných medveďmi v roku 2005. Prehľad o vyplatených náhradách za škody spôsobené medveďmi MP SR zaslalo listom č. 904/2006, doručeným na ministerstvo dňa 11.1.2006. Súčasne ministerstvo požiadalo o nahlásenie škôd príslušné obvodné úrady životného prostredia. Zo zaslaných údajov vyplynulo, že v roku 2005 medveď hnedý spôsobil škody na včelstvách a poľnohospodárskych plodinách v revíri žiadateľa „Tužina-Kľačno“,

Ministerstvo listom č. 367/141/06-3.1 zo dňa 31.1.2006 požiadalo Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) o stanovisko k žiadostiam o výnimky za účelom regulačného odstrelu medveďa hnedého v roku 2006 za celé územie Slovenska, medzi nimi i žiadosti žiadateľa. ŠOP SR zaslala požadované stanovisko listom č. 273/2006 zo dňa 20. 3. 2006 .v ktorom vyjadrila odporúčanie pre povolenie výnimky v poľovných revíroch „Tužina-Kľačno“, „Zimná“ a „Kľak“.

V súlade s § 40 ods. 2 zákona predložilo ministerstvo listom č.3552/2006-3.1/KD z 29. 3. 2006 návrh na povolenie výnimiek z ochrany medveďa hnedého za účelom jeho regulácie v roku 2006 na MP SR. Návrh bol prerokovaný na MP SR dňa 19.4.2006, kde MP SR vyjadrilo súhlas s povolením výnimky v revíroch „Tužina-Kľačno“, „Zimná“ a „Kľak“ na lov medveďov do 100 kg , zároveň však uplatnilo požiadavku na povolenie výnimky na usmrtenie ďalšieho medveďa do 150 kg v revíroch „Zimná“, „Kľak“, „Tužina-Kľačno“ a „CHPO Poľana“(OZ Kriváň). Ministerstvo listom č. 4023/1439/05-5.1 zo 7.6.2006 požiadalo o stanovisko k uvedenej požiadavke ŠOP SR, ktorá listom č. 1771/2006 zo 4.7.2006 neodporučila povolenie výnimky na lov medveďov do 150 kg.

Ministerstvo listom č.4023/1439/05-5.1 zo dňa 6.7.2006 oboznámilo účastníkov konania s podkladmi pred vydaním rozhodnutia. LOZ VLK listom zo dňa 13.7.2006 vyjadrilo nesúhlas s povolením výnimky. S pripomienkami LOZ VLK sa ministerstvo vysporiadalo v odôvodnení napadnutého rozhodnutia.

Rozhodnutím č.4023/1439/05-5.1 zo dňa 20.7.2006 ministerstvo povolilo žiadateľovi výnimku zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. a), f), h) a i) zákona. Výnimkou

- A. povolilo žiadateľovi usmrtiť v poľovných revíroch „Tužina-Kľačno“, „Zimná“ a „Kľak“ po jednom jedincovi medveďa hnedého v období do 30. 11. 2006 poslieďkou a do 15.12.2006 postriežkou na lokalitách písomne

dohodnutých s miestne príslušnou organizáciou ochrany prírody a krajiny (ďalej len „OPaK“) v rámci predchádzania závažných škôd na úrode a hospodárskych zvieratách a bezpečnosti obyvateľov reguláciou početnosti populácie medvedí v roku 2006 (ďalej len „regulačný odstrel“), držať, predať, ponúkať s cieľom predaja a premiestňovať alebo prepravovať usmrtených jedincov medveďa hnedého

Pre realizáciu výnimky ministerstvo v súlade s § 82 ods.12 zákona stanovilo nasledovné podmienky:

1. Usmrtený bude jedinec, ktorého hmotnosť nepresiahne 100 kg alebo šírka jeho prednej laby je do 12 cm a zároveň dĺžka zadnej laby do 21 cm.
2. Lokalita a zahájenie vnadenia, ako aj lokalita odstrelu (vrátane posledky), bude vopred písomne dohodnutá s miestne príslušnou organizáciou OPaK.
3. Odstrelu nebude predchádzať vnadenie mäsitou návnadou.
4. Plánovaný čas lovu, resp. príchod host'a bude vopred oznámený miestne príslušnej organizácii OPaK.
5. Odstrel medveďa bude neodkladne oznámený miestne príslušnej organizácii OPaK s cieľom kontroly dodržiavania podmienok výnimky a vykonania prehliadky usmrteného jedinca.
6. Do príchodu zástupcu miestne príslušnej organizácii OPaK (ďalej len „kontaktná osoba“) bude ulovený medveď ponechaný na mieste odlovu (meranie vykonáva výhradne kontaktná osoba). Hmotnosť usmrteného jedinca sa posudzuje spolu s vývrhom. Zástupca žiadateľa vopred zabezpečí možnosť odváženia uloveného jedinca s presnosťou na 0,5 kg.
7. Žiadateľ umožní kontaktnej osobe odber vzorky (zo srsti, svaloviny, vnútorných orgánov, krvi a pod.) z usmrteného medveďa na účely analýz.
8. Formulár „Hlásenie o usmrtení medveďa hnedého“ s údajmi o usmrtenom medveďovi zašle žiadateľ na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany prírody a krajiny, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava do dvoch týždňov od realizácie usmrtenia.

- B. zamietlo žiadosť o povolenie výnimky zo zákazu ustanoveného § 35 ods.1 písm.a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov za účelom usmrtenia jedincov chráneného živočícha - medveďa hnedého v poľovných revíroch „Nízke Tatry“, „Klatná“, „Vepor“, „Tri vody“, „Polianka“, „Jasenie“, a „CHPO Pol'ana“(OZ Kriváň)

Listom zo dňa 2.8.2006 doručeným na ministerstvo dňa 4.8.2006 podalo LOZ VLK rozklad proti rozhodnutiu ministerstva. V rozklade uvádza nasledujúce námietky:

1. Vydané rozhodnutie nie je v súlade s § 40 ods. 2 a ods. 3 zákona, nespĺňa podmienky, že neexistuje iná alternatíva a výnimka neohrozí zachovanie populácie dotknutých druhov. Udelenie výnimky z dôvodu regulácie zákon neumožňuje.
2. Rozhodnutie nie je vydané na základe spoľahlivo zisteného stavu veci. V odôvodnení rozhodnutia nie sú uvedené základné údaje o počte medvedí v revíri žiadateľa. Navrhovaná regulácia nevytvára podmienky na zachovanie

prirodzenej pohlavnej a vekovej štruktúry populácie. Ministerstvo nepredložilo žiadne údaje a analýzy, ktoré by poukázali na to, že udelenie výnimky neohrozí zachovanie populácie medveďa. Ministerstvo rozhodlo na základe predpokladov a nie na základe spoľahlivo zisteného stavu vecí.

3. Správny orgán sa nedostatočne vyrovnal s návrhmi, námietkami a vyjadrením LOZ VLK uvedenými v stanovisku zo dňa 13.7.2006. LOZ VLK upozornilo ministerstvo, že z podkladov pred vydaním rozhodnutia nebolo zrejmé, akým spôsobom zabráňuje usmrcovanie medveďov v rámci regulačného odstrelu vzniku závažných škôd. V zaslaných podkladoch sa takáto analýza nenachádzala a ani napadnuté rozhodnutie sa o ňu neopiera.

Rozklad bol podaný účastníkom konania v zákonom stanovenej lehote.

Po doplnkovom konaní, ministerstvo rozklad, napadnuté rozhodnutie i celý spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku osobitnej komisii ministra životného prostredia pre konanie vo veciach rozkladov (ďalej len „komisia“)

Po preskúmaní celého spisového materiálu komisia k námietkám, uvádzaným v rozklade, zaujala nasledujúce stanovisko:

Z rozkladu i celého spisového materiálu je zrejmé, že LOZ VLK nepovažuje regulačný odstrel medveďov v akejkoľvek podobe, s výnimkou lovu konkrétnych jedincov spôsobujúcich škody a ohrozujúcich ľudí, za prostriedok na predchádzanie závažných škôd najmä na hospodárskych zvieratách a úrode a ohrozovania ľudí a tým za odôvodnený prípad pre povolenie výnimky z podmienok ochrany tohto chráneného druhu v zmysle § 40 ods.3 písm. b) a písm. c) zákona. Po preštudovaní celého spisového materiálu komisia dospela k názoru, že postup ministerstva je v súlade s odborným názorom ŠOP SR a regulačný odstrel limitovaného množstva jedincov (do 10% z odhadovanej početnosti populácie) za, vo výnimkách, celoplošne uplatňovaných podmienok (limitovaná hmotnosť, miesto a spôsob vnadenia, kontrola zo strany územne príslušných organizačných jednotiek ŠOP SR - správ NP a CHKO) je prostriedkom na takú reguláciu početnosti populácie medveďa na Slovensku, ktorá je prevenciou (predchádzaním) výskytu závažných škôd na úrode a hospodárskych zvieratách, ale aj bezpečnosti ľudí v areáli výskytu medveďa..

K jednotlivým námietkám zaujala komisia toto stanovisko:

1/ S námietkou súladu napadnutého rozhodnutia s § 40 ods. 2 a 3 sa ministerstvo dostatočne vysporiadalo v odôvodnení (str. 3 a 4) napadnutého rozhodnutia.

Žiadateľ vo svojej žiadosti uvádza ako dôvod na povolenie výnimky škody na hospodárskych zvieratách i ohrozovanie obyvateľov a turistov. Stanoviskom ŠOP SR č. 273/2006 zo dňa 20. 3. 2006, bola potvrdená aktuálnosť regulácie z dôvodu predchádzania škôd v poľovnom revíri „Tužina-Kľačno“, ale aj ohrozovania bezpečnosti a zdravia obyvateľov medveďmi v revíroch „Zimná“ a „Kľak“, čo však ministerstvo pri odôvodnení povolenia výnimky vo výroku napadnutého rozhodnutia nezohľadnilo a uvedený nedostatok je potrebné odstrániť v konaní o rozklade.

2/ Regulačný odstrel medveďa za obdobných podmienok ako v napadnutom rozhodnutí ministerstvo povoľuje od r. 1995 (od účinnosti zákona č. 287/1994 Z.z.) a vývoj početnosti populácie i areálu rozšírenia medveďa na Slovensku je dôkazom, že sa tým neohrozuje zachovanie jeho populácie.

3/ S námietkami LOZ VLK vznesenými v priebehu správneho konania sa ministerstvo vysporiadalo v odôvodnení (najmä str. 5) napadnutého rozhodnutia, do tej miery, ako to umožňuje súčasný stupeň odborných poznatkov o populácii medveďa hnedého na Slovensku. Rozhodnutie ministerstva je v súlade so stanoviskom ŠOP SR č. 1482/2006 z 26.5.2006 a bolo vydané po dohode s MP SR.

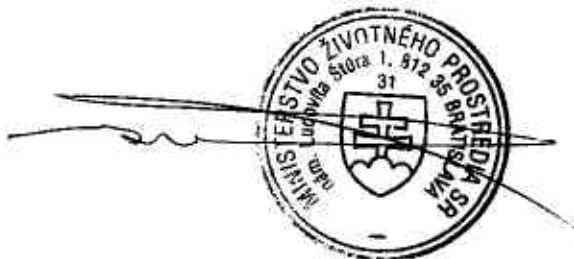
Komisia konštatuje, že výrok rozhodnutia ministerstva je potrebné zmeniť, nakoľko z celého spisového materiálu vyplýva že dôvodom pre povolenie výnimky je okrem predchádzania škôd aj ochrana zdravia a bezpečnosti obyvateľov tak, ako to uvádza vo ŠOP SR v stanovisku č. 273/2006 zo dňa 20. 3. 2006.

Povolenie výnimky i stanovené podmienky jej realizácie sú v súlade s celoslovensky aplikovaným systémom predchádzania závažných škôd na úrode a hospodárskych zvieratách a bezpečnosti obyvateľov reguláciou početnosti medveďov, odborným stanoviskom ŠOP SR a dohodou s MP SR.

Vzhľadom na uvedené bolo rozhodnuté tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



Rozhodnutie sa doručuje:

1. Lesy Slovenskej republiky, š.p., Námestie SNP č.8, 975 66 Banská Bystrica
2. Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčák 27
3. Klub lesníkov a priateľov lesa Liptova, Ing. Igor Košecký, Čsl. brigády 17, 031 01 Liptovský Mikuláš

Na vedomie:

MŽP SR, odbor ochrany prírody a krajiny (príloha – zväzok spisov)