

1. otázka:

Podľa slov lesníkov, majiteľov, samosprávy i niektorých ochranárskych organizácií je systém chránených území na Slovensku neudržateľný a obmedzuje súkromných vlastníkov, zamestnanosť a rozvoj regiónov. Ako chcete tento problém vyriešiť?

Lesné pozemky predstavujú základný stabilizačný prvok krajiny. V lesohospodárstve budeme brať do úvahy širšie súvislosti, vplyvy na krajinu, na hydrológiu, eróziu a ďalšie funkcie, ktoré les plní. Nezanedbateľná je aj funkcia rekreačná. Lesohospodárstvo a ochrana prírody idú ruka v ruku. Každý má právo na kvalitné životné prostredie a ochranu prírodného a kultúrneho dedičstva. Zároveň je každý povinný ochraňovať životné prostredie tak, aby jeho kvalita zostala trvalo udržateľná aj pre ďalšie generácie.

Zadefinujeme štandardy, ktoré uľahčia vyplácanie kompenzácií z Programu rozvoja vidieka vrátane regulácie príslušnej miestnej dane z pozemkov. Základom kompenzácií za obmedzenia by mal byť princíp, že výnos z vlastníctva majetku po dobrovoľnom akceptovaní nových obmedzení z titulu ochrany prírody nesmie byť nižší ako predtým.

Manažérskym riadením programov starostlivosti o chránené územia vytvoríme priestor pre optimálne užívanie chránených území, ochranu biotopov, rekreáciu a turizmus. Realizácia Programov starostlivosti o chránené územia bude prepojená s miestnymi podnikateľmi v ekoagroturistike a bio-poľnohospodárstve.

2. otázka:

Európska aj slovenská legislatíva povoľuje používanie mnohých druhov pesticídov vrátane látok preukázateľne narúšajúcich hormonálny systém živočíchov i ľudí. Na Slovensku za posledné roky výrazne vzrástlo používanie pesticídov a ich toxikologické štúdie sú utajované. Sú aplikované v konvenčnom poľnohospodárstve, v lesníctve i v mestách a obciach vo forme prípravkov proti škodcom či komárom. Čo budete presadzovať z hľadiska používania chémie?

Stanovisko SaS k používaniu chémie v prírode je veľmi obozretný a zamietavý k používaniu v chránených územiach.

V poľnohospodárstve podporujeme také podnikateľské zámery, ktoré sú zamerané na produkciu potravín, sú šetrné k životnému prostrediu a nebudú závislé od dotácií. Zároveň aby toto podnikanie umožnilo, prirodzenými väzbami na región, trvalo udržateľný rozvoj vidieka a diverzifikáciu činností so zameraním napríklad na agroturistiku.

Podporíme orientáciu na nekonzervatívne metódy poľnohospodárstva. Ekologické poľnohospodárstvo v malých prevádzkach v kombinácii s ekoagroturistikou ponúka na jednej strane pre vidiek zamestnanosť a ekonomickú, sociálnu i ekologickú šancu. Pre jej návštevníkov ponúka alternatívu k pobytu v klasickom mestskom obchodnom centre.

3. otázka:

Zákony, ktoré usmerňujú obhospodarovanie krajiny a využívanie živočíchov a rastlín (Lesný zákon, Zákon o ochrane prírody a krajiny, Poľovný zákon, Zákon o vodách, ...), majú na mnohé oblasti iný pohľad alebo sú dokonca navzájom v rozpore. Ako chcete dosiahnuť ich efektívnu súčinnosť a vymožitelnosť?

Navrhujeme včleniť agendu lesného hospodárstva a poľovníctva pod rezort životného prostredia. Dosiahneme tak zefektívnenie činností, komplexnejšiu starostlivosť o lesy, krajinu a jednotlivé zložky životného prostredia a racionálnejšie plnenie záväzkov vyplývajúcich z medzinárodných záväzkov a dohovorov. Zabezpečíme efektívne spravovanie štátnej lesnej pôdy.

Presadíme novelu zákona o lesoch a s ním súvisiacich vykonávacích predpisov tak, aby v plnej miere rešpektovali ústavné práva vlastníkov lesov a pri hospodárení s nimi vytvárali prostredie bez zbytočných obmedzení a povinností a v súlade s programami starostlivosti o chránené územia.

Navrhujeme zaradenie LHP - lesné hospodárske plány medzi strategické dokumenty s regionálnym, alebo miestnym dosahom na životné prostredie s povinným procesom EIA.

Presadíme zriadenie samostatnej zložky štátnej polície, ktorá sa bude zameriavať aj na ochranu zvierat, biodiverzity, znečisťovanie pôdy, vody, čierne skládky a stavebnú kriminalitu.

Presadíme legislatívne zmeny, ktoré zabezpečia prevenciu, ale aj postih za ohrozenie bezpečnosti prírodných zdrojov, za ohrozenie obyvateľstva nukleárnym, biologickým a chemickým znečistením.

4. otázka:

Aký máte postoj k definovaniu prírodného bohatstva krajiny, kde by boli zaručené verejnoprospešné funkcie lesov, vodných zdrojov a tokov, krajinných prvkov a pod. a kde by bol zaručený voľný pohyb verejnosti? Ste za to, aby toto prírodné bohatstvo zostalo verejné?

Každý má právo na kvalitné životné prostredie a ochranu prírodného a kultúrneho dedičstva. Ochrana prírody nie je luxus, ale nevyhnutná podmienka zdravej spoločnosti. Zároveň je každý povinný ochraňovať životné prostredie tak, aby jeho kvalita zostala trvalo udržateľná aj pre ďalšie generácie. V súlade s týmito princípmi chceme umožniť užívanie prírodného bohatstva každému občanovi, a to s ohľadom na vlastnícke práva.

Zadefinujeme štandardy, ktoré uľahčia vyplácanie kompenzácií z Programu rozvoja vidieka, ktoré budú zahŕňať reguláciu príslušnej miestnej dane z pozemkov a umožnenie prístupu verejnosti k prírodným bohatstvám krajiny. Základom kompenzácií za obmedzenia by mal byť princíp, že výnos z vlastníctva majetku po dobrovoľnom akceptovaní nových obmedzení z titulu ochrany prírody nesmie byť nižší ako predtým.