

**JUDr. Iveta RAJTÁKOVÁ, advokátka, 042 83 Košice, Štúrova č. 20**  
**IČO : 355 14 892, číslo zápisu do zoznamu advokátov SAK : 0456**  
**tel. č.: 055/623 24 48, 625 50 01, fax: 623 24 48, e-mail: [ak-ira@stonline.sk](mailto:ak-ira@stonline.sk)**  
**číslo účtu IBAN: SK04 0200 0000 0034 9266 6653, BIC: SUBASKBX**

---

Paul Speight  
European Commission  
DG Environment  
B-1049 Brussels

V Košiciach 2. 11. 2016

**Oznámenie vo veci sťažnosti ENV.E.3/MB/ai/CHAP (2010) 00918**  
**konanie o porušení 2013/4081**

Vážený pán Speight,

dňa 6. októbra 2016 mi bol doručený e-mailom Váš list, v ktorom ma informujete o ďalšom vývoji vo veci konania o porušení 2013/4081, ktoré začalo na základe sťažnosti ENV.E.3/MB/ai/CHAP (2010) 00918, ktorú som podala v mene Lesoochranárskeho zoskupenia VLK, a ktorá sa týka nedostatočnej ochrany vlka dravého (*Canis lupus*) v Slovenskej republike.

Vo svojom liste poukazujete na to, že Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky schválilo v máji 2016 „Program starostlivosti o vlka dravého (*Canis lupus*) na Slovensku“ (ďalej len „Program starostlivosti“), ktorý opisuje súčasný stav vlka na Slovensku, stanovuje strategické ciele starostlivosti na zachovanie priaznivého stavu vlka ako aj opatrenia v oblasti monitoringu vlka.

V liste vyjadrujete stanovisko komisie, ktorá zobrala na vedomie výrazne zníženie kvót lovu vlka a obmedzenie oblasti, v ktorých je lov vlka povolený. Poukazujete na to, že v oblastiach Natura 2000, kde je predmetom ochrany vlk dravý bol lov ukončený. V liste ste vyjadrili pozíciu útvarov komisie spočívajúcu v tom, že starostlivosť o vlka dravého na Slovensku v súčasnosti umožňuje zachovanie jeho priaznivého stavu a Slovenská republika tak napravila všetky nedostatky, ktoré boli predmetom konania o porušení 2013/4081. V závere listu ste stanovili lehotu najviac 4 týždňov od doručenia predmetného listu na oznámenie akýchkoľvek ďalších informácií týkajúcich sa predmetu konania a v prípade absencie takýchto informácií ste oznámili pripravenosť komisie uzatvoriť konanie 2013/4081.

Vážený pán Speight, Lesoochranárske zoskupenie VLK považuje za potrebné poskytnúť Komisii ďalšie informácie, ktoré spochybňujú ochotu Slovenskej republiky nielen prijať, ale aj realizovať potrebné opatrenia pre priaznivý stav ochrany vlka dravého na Slovensku, realizáciu takýchto opatrení účinne kontrolovať a v prípade, že sa zistí porušenie pravidiel stanovených pre priaznivý stav ochrany vlka dravého vyvodzovať primerané sankcie za takéto porušenie.

Je pravdou, že Program starostlivosti zakotvuje predovšetkým vo svojej časti 2 a časti 3

strategické ciele na dosiahnutie a zachovanie priaznivého stavu vlka dravého ako aj opatrenia na dosiahnutie a zachovanie ako aj na odstránenie negatívnych vplyvov na stav ochrany vlka dravého, ale bez ohľadu na skutočnosť, že tento dokument bol schválený už (alebo ešte len v máji 2016) praktická realizácia predovšetkým 3. časti tohto dokumentu obsahujúcej opatrenia na dosiahnutie a zachovanie priaznivého stavu a opatrenia na odstránenie negatívnych vplyvov na vlka dravého nevzbudzuje presvedčenie o tom, že by bolo snahou Slovenskej republiky túto časť dokumentu bezo zvyšku implementovať predovšetkým v poľovníckej praxi, riadenie (určovanie kvót lovu vlka dravého) Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „MPaRV SR“) nevynímajúc.

Uvedené výhrady sa týkajú predovšetkým určovania kvót lovu vlka tak, aby boli dodržané kritéria pre dosiahnutie a udržanie priaznivého stavu druhu na úrovni populácie. Toto opatrenie je uvedené ako jedno z troch uvedených v časti 3. 2. Programu starostlivosti, pričom pokiaľ ide o kritéria, ktorými sa má riadiť určovanie kvót lovu vlka, tieto sú uvedené v kapitole 3., 2., 1. programu starostlivosti. Podľa tejto kapitoly sú východiskami pre určenie kvóty vlka informácie získané z monitoringu vlka dravého zo škôd spôsobených vlkom na hospodárskych zvieratách za predchádzajúce 2 pastevné sezóny (KIMS, poľovnícka štatistika, štatistika v CEHZ), údajov o stave lokalít ÚEV, stratách na raticovej zveri v predchádzajúcich dvoch poľovníckych sezónach a návrhov poradných zborov jednotlivých poľovníckych oblastí predložených okresnými úradmi v sídle kraja.

Pri určení kvóty lovu sa podľa Programu starostlivosti má postupovať na základe dodržiavania týchto zásad:

- Lov vlka dravého bude zohľadňovať škody, teda počet usmrtených domácich zvierat, finančné vyjadrenie škôd a ich lokalizáciu. Aplikovanie tohto princípu má podľa Programu starostlivosti poukázať na lokality, kde dochádza ku konfliktným situáciám a kde je nedostatočná ochrana hospodárskych zvierat.

- Lov vlka dravého má zohľadňovať aj **relevantne** zdokumentované údaje o stratách na voľne žijúcej zveri – výška lovu nesmie prekročiť ročný prírastok populácie znížený o predpokladané prirodzené straty (tzv. čistý ročný prírastok), ktorý sa bude stanovovať pomocou matematicko-štatistických modelov s využívaním vstupných údajov z monitoringu druhu.

Ročné kvóty sa podľa Programu starostlivosti stanovujú na osobitnom rokovaní **pracovnej skupiny pre stanovenie podmienok lovu a určenie kvóty lovu vlka dravého**, ktorú zriaďuje MPaRV SR, a ktorej členmi sú zástupcovia Ministerstva životného prostredia SR, Ministerstva vnútra SR, Štátnej ochrany prírody SR, Slovenskej poľovníckej komory, Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory, Národného lesníckeho centra, okresných úradov, Lesoochranárskeho zoskupenia VLK a iných zainteresovaných orgánov a mimovládnych organizácií).

Pracovná skupina má zasadať každoročne najneskôr do 15. októbra príslušného kalendárneho roka.

Program starostlivosti stanovuje akým spôsobom sa stanoví výsledná kvóta lovu vlka pomocou matematicko-štatistických modelov. Okrem takto vypočítaných údajov sa majú brať do úvahy pri stanovení kvóty aj ďalšie zdroje a to okrem iného aj evidencia **všetkých škôd spôsobených vlkom** (komisionálne šetrené a nešetrené škody – KIMS, údaje CEHZ o úbytku hospodárskych zvierat pod vplyvom veľkých šeliem, údaje o strhutej poľovnej zveri).

V kapitole 3.2.2 je výslovne uvedené, že pri implementácii opatrení v oblasti národnej legislatívy je tiež potrebné zabezpečiť prevod všetkých kompetencií týkajúcich sa komisionálne šetrených škôd ako aj všetkých ostatných škôd na ŠOP SR. ŠOP SR má byť kompetentná riešiť, teda uznávať, alebo neuznávať škody, viesť evidenciu a všetky úkony spojené s uvedenou problematikou.

MPaRV SR od roku 2013 stanovuje ročnú kvótu lovu vlka dravého zníženú oproti situácii pred roku 2013. V poľovníckej sezóne 2013/2014 to bolo 80 jedincov, pričom kvóta bola rozdelená detailne podľa jednotlivých okresov. Pri jednotlivých okresoch **boli výslovne stanovené poľovné revíry, v ktorých sa v konkrétnom okrese lov vlka nepovoľuje**, pričom bolo výslovne určené aj konkrétne územie sústavy NATURA 2000, ktoré je dôvodom nepovolenia lovu. Zároveň bolo stanovené, že vlka nemožno, loviť v poľovných revíroch ležiacich v územiach vymedzených v ust. § 71 ods. 1 písm. a) bodu 6 písm. a) a písm. b) vyhlášky č. 344/2009 Z. z. Lov vlka dravého bol povolený **výlučne individuálnym spôsobom**. O ulovení vlka sa mal spísať záznam, ktorého súčasťou bolo aj uvedenie súradníc miesta ulovenia vlka.

MPaRV SR stanovilo v poľovníckej sezóne 2014/2015 kvótu lovu vlka dravého v počte 80 jedincov. Táto kvóta už **nebola detailne konkretizovaná** pre jednotlivé okresy. Lov bol povolený vo všetkých poľovných revíroch, okrem poľovných revírov uvedených v ust. 71 ods. 1 písm. a) bodu 6 písm. a), písm. b), písm. c) a písm. d) vyhlášky č. 344/2009 Z. z. Lov bolo možné vykonávať **výlučne individuálnym spôsobom**. Povinnosť vypracovania záznamu o love zostala zachovaná.

MPaRV SR stanovilo v poľovníckej sezóne 2015/2016 kvótu lovu vlka dravého v počte 90 jedincov, pričom táto kvóta bola konkretizovaná pre jednotlivé samosprávne kraje. Vlka bolo v tejto sezóne možné loviť vo všetkých poľovných revíroch, okrem tých ktoré sú uvedené ust. 71 ods. 1 písm. a) bodu 6 písm. a), písm. b), písm. c) a písm. d) vyhlášky č. 344/2009 Z. z., ďalej okrem revírov s piatym stupňom územnej ochrany a okrem území európskeho významu, v ktorých je vlk dravý predmetom ochrany. Zoznam týchto území bol uvedený v prílohe rozhodnutia o určení kvóty lovu a rozhodnutie odkazovalo na webovú stránku, na ktorej je zobrazené plošné vymedzenie území NATURA 2000. V rozhodnutí boli ďalej vymenované konkrétne katastrálne územia, v ktorých nie je možné loviť vlka dravého. Lov vlka dravého **bol povolený len individuálnym spôsobom** a bolo stanovené, že v jednom poľovnom revíri možno uloviť najviac dva jedince, pričom toto neplatilo v poľovných revíroch väčších ako 10 000 ha. O ulovení vlka mal byť spísaný záznam, ktorý sa mal bezodkladne zaslať ministerstvu a miestne príslušnej organizačnej jednotke ŠOP SR.

MPaRV SR stanovilo dňa 28. 10. 2016 kvótu lovu vlka dravého pre poľovnícku sezónu 2016/2017 v počte 70 jedincov, pričom tento počet bol konkretizovaný na jednotlivé samosprávne kraje. Podľa tohto určenia vlka nemožno loviť na územiach uvedených v ust. 71 ods. 1 písm. a) bodu 6 vyhlášky č. 344/2009 Z. z. a v prílohe č. 9 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. (ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny). Vlka nemožno loviť na území s piatym stupňom územnej ochrany a v územiach sústavy NATURA 2000, v ktorých je vlk dravý predmetom ochrany. Zoznam týchto území tvorí prílohu predmetného dokumentu, a vo vzťahu k plošnému vymedzeniu týchto území odkazuje dokument na webovú stránku. V dokumente súď ďalej vymenované konkrétne katastrálne územia (pozdĺž hranice s Poľskom), v ktorých nie je možné loviť vlka dravého a takisto nie je možný jeho lov v Panónskom biogeografickom regióne. Lov vlka dravého bol povolený individuálnym spôsobom, **ale aj na spoločnej poľovačke** a to v poľovnej oblasti J XIV. Poľana, pričom maximálny počet strelcov na spoločnej poľovačke má byť 30 a v rámci jednej spoločnej poľovačky možno uloviť najviac dva jedince. V jednom poľovnom revíri možno uloviť najviac dva jedince, toto neplatí v poľovných revíroch väčších ako 10 000 ha.

Podmienky lovu vlka dravého na poľovnícku sezónu 2016/2017 boli stanovené opísaným spôsobom v rozpore s kritériami stanovenými v Programe starostlivosti a napriek nesúhlasu viacerých členov pracovnej skupiny pri MPaRV SR, a to vrátane Štátnej ochrany prírody SR, ktorá vo svojom stanovisku zo dňa 6. 10. 2016 vyjadrila potrebu zapracovať do určenia kvóty vlka dravého viaceré podmienky vychádzajúce z konkrétnych ustanovení Programu starostlivosti, ale aj z konkrétnych skúseností z lovu vlka dravého v predchádzajúcich poľovníckych sezónach.

Zo stanoviska ŠOP SR zo dňa 6. 10. 2016 vyplýva, že napriek tomu, že podľa prílohy č. 5. 2

k Programu starostlivosti je zrejme, čo má byť rozhodujúcimi podkladmi pre stanovenie podmienok lovu a určenie kvóty lovu vlka dravého, z týchto podkladov absentujú údaje o raticovej zveri usmrtenej vlkom dravým v členení podľa okresov (poľovníckych oblastí) a škodách na poľnohospodárskych plodinách a lesných porastoch za predchádzajúce dve pastevné sezóny v členení podľa okresov (poľovníckych oblastí).

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na to, že v prílohe č. 5. 2 časti 1 Programu starostlivosti je výslovne uvedené „*Pri určovaní kvóty lovu bude pracovná skupina na rokovaní disponovať aktuálnymi údajmi o škodách z databázy ŠOP SR*“. Je teda zrejme, že uvedená podmienka nebola pri stanovení kvóty lovu na sezónu 2016/2017 splnená.

Naviac, v citovanej časti dokumentu je výslovne uvedené, že oficiálne prešetrené škody eviduje a zverejňuje ŠOP SR a oficiálne neprešetrené škody zbierajú chovatelia hospodárskych zvierat a užívatelia poľovných revírov, tieto údaje odovzdávajú ŠOP SR a v prípade, že do termínu 1. októbra príslušného kalendárneho roku bude ŠOP SR uvedenými údajmi disponovať, lokality **budú zaradené do procesu určenia kvóty**.

V dokumente zo dňa 6. 10. 2016 navrhla ŠOP SR nerealizovať lov v lokalitách určených v prílohe č. 9 k vyhláške č. 24/2003 Z. z., pričom boli zároveň navrhnuté konkrétne katastrálne územia (na hranici s Poľskom), kde sa lov vlka dravého nemá realizovať.

Podľa stanoviska ŠOP SR sa lov nemá realizovať v územiach európskeho významu, kde vlk predstavuje predmet ochrany, a to ani v tých poľovných revíroch, ktoré len čiastočne zasahujú do ÚEV, kde vlk predstavuje predmet ochrany.

Podľa podmienky č. 5 navrhutej ŠOP SR, malo byť možné vlka loviť **výlučne individuálnym spôsobom a zakázať akúkoľvek formu spoločnej poľovačky**.

Lov mal byť realizovaný **v tých poľovných revíroch, kde sa ich užívatelia v predošlom období aktívne zúčastnili monitoringu**.

ŠOP SR navrhla v rámci jednej poľovníckej sezóny a jedného poľovného revíru usmrtiť najviac jedného jedinca vlka dravého a v prípade jeho usmrtenia by mala vzniknúť poľovníckemu hospodárovi povinnosť zastaviť lov vlka v príslušnom poľovnom revíri. V poľovných revíroch s výmerou na 10 000 ha by malo byť možné v rámci jednej sezóny usmrtiť najviac dvoch jedincov vlka dravého.

Podľa stanoviska ŠOP SR, pri určovaní kvóty lovu vlka dravého, vychádzala táto odborná organizácia ochrany prírody zo škôd spôsobených vlkom na hospodárskych zvieratách a z monitoringu vlka dravého v zmysle Programu starostlivosti. **Ostatné dáta nebolo možné zohľadniť, pretože údaje o strhutej zveri neboli zo strany ŠOP SR v prevažnej miere preverené a údaje o škodách spôsobených raticovou zverou na poľnohospodárskych plodinách a lesných porastoch nebolo možné porovnať s veľkosťou populácie vlka na daných lokalitách, pretože údaje zo strany okresných úradov neboli dodané.**

Pokiaľ ide o škody na hospodárskych zvieratách, ŠOP SR zdôraznila, že v zmysle Programu starostlivosti je potrebné vykonať viaceré analýzy usmrtenia vlka vo vzťahu k škodám na hospodárskych zvieratách, strhutej raticovej prežúvavej a diviacej zveri. ŠOP SR upozornila na to, že pre vykonanie týchto analýz je potrebné, aby všetky zainteresované subjekty mali rovnaké dáta a podklady, pričom ŠOP SR **nedisponuje vektorovou vrstvou poľovných revírov a poľovných oblastí, komisionálne šetrené škody sú udávané na katastrálne územia a škody z poľovníckej databázy sú udávané na poľovné oblasti a lokality**.

ŠOP SR navrhla ročnú kvótu odstrelu vlka dravého na 80 jedincov, pričom tento počet nemal byť

určený ako jedno číslo na celé územie a mal byť distribuovaný v rámci Slovenska **podľa jednotlivých okresov** a táto distribúcia by mala byť vykonaná v závislosti od viacerých faktorov, ktoré boli zmienené v predloženom materiáli.

Toto stanovisko doplnila ŠOP SR vyjadrením nazvaným „stanovenie podmienok lovu a určenie kvóty lovu vlka dravého pre poľovnícku sezónu 2016 – 2017 – doplnenie informácií k stanovisku č. ŠOP SR/3825/2016 zo dňa 6. októbra 2016“. V predmetnom „Stanovisku“ reagovala ŠOP SR na priebeh zasadnutia pracovnej skupiny pre určenie kvóty lovu vlka dravého, ktoré sa konalo dňa 13. 10. 2016 a predovšetkým na požiadavku poľovníckej samosprávy na povolenie lovu formou spoločných poľovačiek v Chránenej poľovnej oblasti Poľana. ŠOP SR vyslovila zásadný nesúhlas s uvedenou formou usmrtenia vlka dravého z dôvodov, ktoré konkretizovala. Týmito dôvodmi boli predovšetkým neopodstatnená argumentácia užívateľa poľovného revíru Chránenej poľovnej oblasti Poľana o vysokej miere škôd spôsobených vlkom na raticovej prežúvavej zveri. Na základe konkrétnych údajov o počtoch strhnutých jeleňov z tohto poľovného revíru ŠOP SR poukázala na to, že škody takto spôsobené sú neodôvodnené nadhodnotené, keďže užívateľ poľovného revíru vyčíslil škodu z ekonomického pohľadu na ulovenie a predaj trofeje, čo neumožňuje ani platný pokyn z Ministerstva životného prostredia SR. Ako prípustný spôsob náhrady je možné podľa ŠOP SR len určiť škodu podľa výpočtu hodnoty diviny, ktorá je niekoľko násobne nižšia ako hodnota trofejí uvádzaných užívateľom poľovného revíru. ŠOP SR poukázala na to, že jelenia zver je prirodzenou potravou pre vlka dravého, pričom podľa súčasnej legislatívy platnej v Slovenskej republike si môže užívateľ poľovného revíru uplatňovať právo na náhradu za spôsobenú škodu, teda škodu na voľne žijúcej zveri spôsobenej vlkom dravým strhnutím takejto zveri. ŠOP SR poukázala na to, že aj keď užívateľ poľovného revíru nepožaduje náhradu takejto škody, mal právo túto škodu nahlásiť ŠOP SR a táto by bola **preverená** a zaevidovaná bezprostredne po jej vzniku. Podľa vyjadrenia ŠOP SR toto právo stanovené aj v Programe starostlivosti užívateľa poľovného revíru nevyužil a strhnutú zver nenahlásil. ŠOP SR poukázala na to, že pri zohľadnení škôd na hospodárskych zvieratách v okresoch, ktoré zasahujú do CHPO Poľana za roky 2014 a 2015 bol zistený pokles komisionálne šetrených škôd o 4157 eur. Podľa ŠOP SR sa celková výška škôd spôsobených vlkom dravým na hospodárskych zvieratách na Slovensku znížila zo 110 375 eur roku 2015 na 75 990 eur v roku 2015. ŠOP SR poukázala na to, že nie je možné **Európskej komisii** vysvetliť, prečo Slovenská republika pristúpila k odstrelu vlka na spoločných poľovačkách, pretože neexistuje relevantný doklad **na podporu tohto argumentu**.

ŠOP SR poukázala aj na to, že údaje a podklady, ktoré sú presne definované v Programe starostlivosti, a ktoré je podľa tohto dokumentu potrebné zabezpečiť na rokovanie pracovnej skupiny pre určenie kvóty lovu vlka, nie sú poskytované a **v praxi však tento systém vôbec nefunguje**.

Napriek uvedeným výhradám ŠOP SR podporený Národným lesníckym centrom Lesoochranárskym zoskupením VLK Ministerstvom životného prostredia SR, MPaRV SR schválilo kvótu lovu vlka dravého pre poľovnícku sezónu 2016/2017 s podmienkami, ktoré boli uvedené vyššie.

Z uvedeného dôvodu Lesoochranárske zoskupenie VLK musí poukázať na to, že predovšetkým v praxi orgánom Slovenskej republiky naďalej dochádza k postupom, ktoré nie sú v záujme navodenia a zachovania priaznivého stavu ochrany vlka dravého v Slovenskej republike. Predovšetkým ako na to bolo poukázané aj v stanoviskách ŠOP SR pri stanovení kvóty vlka dravého v poľovníckej sezóne 2016/2017 napriek konkrétnym postupom a údajom zakotveným v Programe starostlivosti nie sú zabezpečované údaje a podklady definované v Programe starostlivosti, z ktorých má vychádzať určenie kvóty lovu vlka a jeho podmienky. Takýmto spôsobom sa ako je zrejme z doteraz uvedeného kvóta lovu vlka nestanovuje. Bez ohľadu na skutočnosť či jednotlivé poľovnícke združenia nahlasujú ŠOP SR škody (aj keď ich náhradu nežiadajú) nemá to na prípadnú možnosť v rámci stanovenej kvóty loviť v týchto revíroch vlka dravého žiaden vplyv. V tejto súvislosti Lesoochranárske zoskupenie VLK poukazuje na to, že samotný Program starostlivosti v časti 3., 2., 1. umožňuje okrem vypočítaných údajov, ktoré by mali zabezpečiť, aby kvóta lovu vlka nebola vyššia ako tzv. čistý prírastok aj ďalšie údaje vrátane „evidencie všetkých škôd spôsobených vlkom“ a to komisionálne šetrených aj

nešetrených.

Na jednej strane ako už bolo uvedené nenahlasovanie škôd ŠOP SR znemožňuje dostatočne presný monitoring. Na druhej strane neumožňuje verifikovať údaje tvrdené užívateľmi poľovných revírov. Ďalším aspektom takto široko stanovených kritérií ovplyvňujúcich určenie kvóty lovu vlka dravého umožňuje jednoduché nerešpektovanie požiadaviek vyplývajúcich z potreby vytvorenia a zachovania priaznivého stavu ochrany vlka dravého. Lesoochranárske zoskupenie VLK teda naďalej poukazuje na príliš voľný rámec v rámci, ktorého je možné podľa kritérií, ktorých splnenie nie je možné verifikovať sa odchyliť od požiadaviek, aby stanovenie kvóty lovu vlka dravého rešpektovalo záujmy jeho ochrany a na druhej strane na to, že ani výslovne stanovené postupy, ktoré majú umožniť identifikáciu kvóty a jej podmienok z hľadiska záujmov ochrany vlka dravého sa v praxi nenapĺňajú bez toho, aby pri určovaní kvóty lovu vlka dravého sa tieto skutočnosti zohľadňovali a „nespolupracujúce“ poľovnícke subjekty boli vylúčené z lovu vlka dravého.

Vágne kritéria či príliš široko stanovené umožňujú ako je to zreteľné na prípade poľovníckej sezóny 2016/2017 stanoviť také podmienky lovu vlka dravého, ktoré jednoznačne nerešpektujú požiadavky vyplývajúce z potreby jeho ochrany. Zreteľným príkladom takéhoto postupu je umožnenie lovu vlka dravého na spoločných poľovačkách v Chránenej poľovnej oblasti Poľana a to napriek zásadnému a opakovane vyjadrenému nesúhlasu ŠOP SR a napriek tomu, že ako bolo vyššie uvedené pre takýto postup neexistoval žiaden dôvod, ktorý by bolo možné aj v súvislosti s kritériami určenými v Programe starostlivosti použiť pre povolenie takéhoto spôsobu lovu.

V tejto súvislosti Lesoochranárske zoskupenie VLK poukazuje na to, že k povoleniu spoločných poľovačiek došlo prvýkrát od roku 2012, keďže v roku 2013, 2014 ani v roku 2015 lov vlka dravého na spoločných poľovačkách nebol povolený. Paradoxne po chválení Programu starostlivosti a bez akýchkoľvek relevantných dôvodov sa MPaRV SR opätovne vrátilo k povoleniu takéhoto spôsobu lovu.

Lesoochranárske zoskupenie VLK poukazuje aj na to, že podmienky určenia kvóty lovu na poľovnícku sezónu 2016/2017 nerešpektujú ani v ďalšom stanovisko ŠOP SR, ktoré navrhovalo umožniť v rámci jednej poľovníckej sezóny a jedného poľovného revíru usmrtiť najviac jedného jedinca vlka dravého a v revíroch s výmerou nad 10 000 ha najviac dvoch jedincov vlka dravého. Podmienky určenia kvóty lovu na poľovnícku sezónu 2016/2017 stanovené MPaRV SR stanovujú možnosť uloviť v jednom poľovnom revíri najviac 2 jedince a v poľovných revíroch nad 10 000 ha je počet vlkov, ktorých možno uloviť **neobmedzený**. Požiadavky ŠOP SR neboli rešpektované ani v tom zmysle, že by nebol lov povolený v poľovných revíroch, ktoré zasahujú čo i len čiastočne do území európskeho významu, kde vlk dravý predstavuje predmet ochrany. Táto požiadavka bola pri určení kvóty úplne ignorovaná. V praxi to teda znamená, že vlk dravý sa môže loviť aj v poľovných revíroch, v ktorých len nepodstatná časť leží mimo území európskeho významu a pre splnenie podmienok kvóty postačí ak sa bude vlk fyzicky nachádzať čo i len na krátky čas mimo územia európskeho významu, kde je predmetom ochrany.

V tejto súvislosti poukazuje Lesoochranárske zoskupenie VLK na to, že je opakovanou praxou pri vyplňaní záznamov o ulovení vlka dravého, že sa nevyplňajú údaje GPS, teda súradnice lokality, kde bol vlk ulovený a to napriek tomu, že tento údaj je priamo súčasťou formulára. V poľovníckej sezóne 2015/2016 boli práve v Banskobystrickom kraji, kde sa nachádza aj Chránená poľovná oblasť Poľana pri 8 ulovených vlkoch v prípade 6 záznamov nevyplnené GPS súradnice v 6 záznamoch. Teda nie je možné verifikovať či k usmrteniu vlka dravého nedošlo v území NATURA 2000, kde je predmetom ochrany.

Lesoochranárske zoskupenie VLK chce však poukázať aj na to, že samotný zákaz lovu v územiach európskeho významu, kde je predmet ochrany vlk dravý s tým, že zoznam území európskeho významu je prílohou určenia kvóty vydanéj MPaRV SR nezabezpečuje dostatočne ochranu vlka dravého v týchto územiach. V zozname týchto území je totiž určený len identifikačný kód územia

jeho názor a výmera územia, pričom plošné vymedzenie týchto území je zverejnené na webovej stránke, na ktorú určenie kvóty odkazuje. Tento spôsob identifikácie však nepovažuje Lesoochranárske zoskupenie VLK za dostatočný, keďže nie je možné presne identifikovať v konkrétnom poľovnom revíri, do ktorej časti (pokiaľ) územie európskeho významu siahajú. Neexistuje ako to vyplýva aj zo stanoviska ŠOP SR presná identifikácia území európskeho významu vo vzťahu k jednotlivým poľovným revírmi z dôvodu, ktorý nie je známy ani pochopiteľný MPaRV SR upustilo od identifikácii konkrétnych poľovných revírov, v ktorých sa nepovoľuje lov z dôvodu, že sa nachádzajú na území európskeho významu, alebo toto územie európskeho významu do poľovného revíru čiastočne zasahuje tak, ako to bolo pri určení kvóty lovu vlka v poľovnej sezóne 2013/2014. Práve táto neurčitost' umožňuje v skutočnosti lov vlka dravého aj v územiach, kde je predmetom ochrany zvlášť za situácie, keď zostávajú bez akýchkoľvek následkov neúplne vyplnené záznamy o ulovení vlka dravého v časti týkajúcej sa súradníc lokality. V tejto súvislosti považuje Lesoochranárske zoskupenie VLK za významný údaj uvedený v Programe starostlivosti v časti 1., 3., 4., 2. podľa, ktorého bolo v poľovníckych sezónach 2013/2014 a 2014/2015 ulovených **legálnym** spôsobom 85 jedincov vlka, pričom v územiach európskeho významu, kde je predmetom ochrany aj vlk dravý to bolo 9 jedincov, čo predstavuje viac než 10%.

Navyše ako to vyplýva z už citovaného stanoviska ŠOP SR slovenské právo – Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny naďalej charakterizuje ako škodu aj škodu spôsobenú na poľovnej raticovej zveri v oblastiach s celoročnou druhovou ochranou určených živočíchov.

Uvedené ustanovenie umožňuje pri stanovení kvóty vlka dravého ako jeden z parametrov zohľadniť skutočnosť, že došlo k strhnutiu zveri vlkom dravým, ktorá je jeho prirodzenou potravou.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že napriek tomu, že v právnom poriadku Slovenskej republiky a v praxi orgánov Slovenskej republiky došlo od roku 2013 k určitému pokroku smerujúcemu k zvýšeniu úrovne ochrany vlka dravého. Tento pokrok a predovšetkým prax pri určovaní podmienok lovu vlka dravého neumožňuje dospieť k záveru, že Slovenská republika naplnila požiadavky starostlivosti o vlka dravého umožňujúce zachovanie jeho priaznivého stavu, a že by napravila **všetky nedostatky**, ktoré boli predmetom konania o porušení 2013/4081.

JUDr. Iveta RAJTÁKOVÁ  
advokátka  
Štúrova 20, 042/83 KODICE  
tel./fax: +421 55 6274448  
tel.: +421 55 6275001  
ak-ira@sunlight.sk

JUDr. Iveta Rajtáková

#### **Prílohy:**

- Určenie kvóty lovu vlka dravého 2016/2017 zo dňa 28. 10. 2016 (fotokópia)
- Stanovenie podmienok lovu a určenie kvóty lovu vlka dravého pre poľovnícku sezónu 2016-2017 – vyjadrenie ŠOP SR zo dňa 6. 10. 2016 (fotokópia)
- Stanovenie podmienok lovu a určenie kvóty lovu vlka dravého pre poľovnícku sezónu 2016-2017 – doplnenie informácií k stanovisku č. ŠOP SR/3825/2016 zo dňa 6. 10. 2016 (fotokópia)
- Informácia ohľadne stanovenia podmienok lovu a určenie kvóty lovu vlka dravého pre poľovnícku sezónu 2016-2017 zo dňa 31. 10. 2016 (fotokópia)
- Prehľad ulovených vlkov v sezóne 2015/2016 – tabuľka
- Kvóta lovu vlka dravého pre poľovnícku sezónu 2013/2014 zo dňa 28. 10. 2013