

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia ochrany prírody a krajiny
Odbor ochrany prírody
Námestie Ľudovíta Štúra 1
812 35 Bratislava

V Košiciach dňa 17.12.2009

**Podanie vo veci vedenej na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky,
Sekcia ochrany prírody a krajiny, Odbor ochrany prírody pod sp.zn. 8957/2009-2.2**

Zastupujem Lesoochranárske zoskupenie VLK, so sídlom v Tulčíku č. 27, 082 13 okr. Prešov, zastúpené štatutárnym zástupcom Ing. Jurajom Lukáčom. Originál splnomocnenia s úradne overeným podpisom, ktoré mi bolo udelené Lesoochranárskym zoskupením VLK, bol priložený v podaní zo dňa 17.12.2009 adresovanom Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody a krajiny, Odbor ochrany prírody vo veci vedenej pod sp.zn. 8957/2009-2.2, v ktorom LZ VLK oznamuje, že je účastníkom konania.

Dňa 15.12.2009 bola môjmu klientovi doručená listina označená ako Oboznámenie s podkladmi rozhodnutia sp.zn. 8957/2009-2.2 Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody a krajiny, Odbor ochrany prírody.

V uvedenej listine je okrem iného uvedené, že Štátne lesy Tatranského národného parku Tatranská Lomnica podali žiadosť sp.zn. F/2009/0155 zo dňa 9.9.2009 o udelenie výnimiek zo zákazov podľa Zákona o ochrane prírody v nej označených.

Z uvedeného Oboznámenia ďalej vyplýva, že žiadateľ doplnil svoju žiadosť dňa 23.9.2009.

V Oboznámení sa ďalej uvádza:

„ Správny orgán uskutočnil dňa 13.7.2009 so zástupcami žiadateľa preventívne miestnu ohliadku lokality a vyhotovil tam aj príslušnú fotografickú dokumentáciu. “

Okrem toho mu žiadateľ poskytol fotografickú dokumentáciu z predchádzajúcich období a aj iné zdroje informácií.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 2 vety prvej Správneho poriadku – všetci účastníci majú v konaní rovnaké procesné práva a povinnosti.

Podľa ustanovenia § 18 ods. 1 Správneho poriadku – konanie sa začína na návrh účastníka konania alebo na podnet správneho orgánu.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia – konanie je začaté dňom, keď podanie účastníka konania došlo správneho orgánu príslušnému vo veci rozhodnúť. Pokiaľ sa konanie začína na podnet správneho orgánu, je konanie začaté dňom, keď tento orgán urobil voči účastníkovi prvý úkon.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 2 Správneho poriadku – podkladom pre rozhodnutia sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe správneho orgánu z jeho úradnej činnosti.

Podľa ustanovenia § 33 ods. 1 Správneho poriadku – účastník konania a zúčastnená osoba má právo navrhnúť dôkazy a ich doplnenie a klásť svedkom a znalcom otázku pri ústnom pojednávaní

a miestnej ohliadke.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia – správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu, i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa ustanovenia § 34 ods. 1 Správneho poriadku – na dokazovanie možno použiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť a objasniť skutočný stav vecí, a ktoré sú v súlade s právnymi predpismi.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia – dôkazmi sú najmä výsluch svedkov, znalecké posudky a ohliadka.

Podľa ustanovenia § 38 ods. 3 Správneho poriadku – na miestnu ohliadku správny orgán prizve účastníka konania a toho, kto je oprávnený predmetom ohliadky nakladať.

Predovšetkým so zreteľom na rovnaké postavenie účastníkov konania, ako aj so zreteľom na úpravu práv a povinností zúčastnených osôb je zrejmé, že účastníci konania majú právo zúčastniť sa na dokazovaní, ktoré vykonáva správny orgán.

Rovnako je nepochybné z vyššie citovaných ustanovení Správneho poriadku, kedy je začaté správne konanie.

Ako však vyplýva z Oboznámenia:

„ Správny orgán uskutočnil dňa 13.7.2009 so zástupcami žiadateľa preventívne miestnu ohliadku lokality a vyhotovil tam aj príslušnú fotografickú dokumentáciu. “

Je nesporné, že k uvedenému úkonu správneho orgánu došlo v čase, keď konanie ešte nezačalo. Správny orgán teda vykonával úkon, ktorý je nesporne jedným z dôkazných prostriedkov v správnom konaní, pred začatím konania.

Týmto znemožnil iným účastníkom konania zúčastniť sa dokazovania napriek tomu, že na takomto dokazovaní majú právo sa zúčastniť.

Jednému z účastníkov bolo umožnené zúčastniť sa na úkone, z ktorého závery sú podklady rozhodnutia a tento úkon, ako je to zrejmé z Oboznámenia, bol vykonaný v priamej príčinnej súvislosti so zisťovaním podkladov rozhodnutia.

Lesoochranárske zoskupenie VLK poukazuje na to, že Zákon o ochrane prírody vo svojich ustanoveniach, predovšetkým v ustanovení § 65 nevymedzuje v rámci právomocí ministerstva životného prostredia vykonávanie „ preventívnych miestnych ohliadok “ s budúcimi účastníkmi konania.

So zreteľom na ustanovenie článku 2 ods. 2 Ústavy SR, podľa ktorého - štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, je nesporné, že vo veci zamestnanci ministerstva životného prostredia konali spôsobom odporujúcim zákonu, pričom dôsledkom takéhoto ich postupu, je ukrátenie účastníkov konania a zúčastnených osôb na ich procesných právach v konaní.

Je nesporné, že k takémuto postupu došlo a takýto postup uprednostňuje v konaní nároky a tvrdené práva jedného z účastníkov konania – žiadateľa.

Podkladmi pre rozhodnutie sú okrem iného podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania.

Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa vyjadrili k podkladom rozhodnutia a spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Z vyššie citovaných ustanovení teda vyplýva, že správny orgán rozhodne až na základe vykonaného dokazovania, pričom hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy a to každý jednotlivito a všetky v ich vzájomnej súvislosti.

Lesoochranárske zoskupenie VLK z uvedeného hľadiska považuje postup správneho orgánu za nezákonný a taký, ktorý porušuje jeho práva, zakotvené v Správnom poriadku.

Lesoochranárske zoskupenie VLK má právo zúčastniť sa miestnej ohliadky, pričom postupom

orgánov správneho orgánu mu táto možnosť bola odňatá. Výsledok takejto ohliadky nemôže byť podkladom rozhodnutia.

Keďže je nesporné, že správny orgán považuje za potrebné takúto ohliadku vykonať, pretože z nej vyvodzuje závery uvedené v Oboznámení, Lesoochranské zoskupenie VLK trvá na tom, aby bol tento dôkaz vykonaný zákonným ustanoveným spôsobom a aby mal možnosť sa zúčastniť na takomto dokazovaní.

Lesoochranské zoskupenie VLK rovnako poukazuje na to, že lehota troch dní nie je lehotou, ktorá by umožňovala reálne sa oboznámiť s podkladmi rozhodnutia, vyjadriť sa k nim.

Uvedená lehota pre svoju krátkosť popiera skutočný obsah práva na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia.

Pritom, ako je zrejmé z datovania listiny „Oboznámenie s podkladmi rozhodnutia“, táto bola vyhotovená dňa 29.10.2009 a LZ VLK doručená až dňa 15.12.2009.

Je nepochopiteľné, že v situácii, keď správny orgán listinu vyhotovenú dňa 29.10.2009 doručil LZ VLK po viac než mesiaci a pol, stanovil ako primeranú lehotu tri dni, tak na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia, ako aj na vyjadrenie sa k nim a na predloženie návrhov na jeho doplnenie.

Za týchto okolností Lesoochranské zoskupenie VLK trvá na tom, aby správny orgán postupoval pri dokazovaní a zisťovaní podkladov rozhodnutia zákonným spôsobom, v ďalšom konaní napravil pochybenia vytykané v tomto konaní, a po tom, čo zistí úplne skutkový stav, umožnil Lesoochranskému zoskupeniu VLK vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v lehote, ktorá bude toto právo LZ VLK rešpektovať nielen formálne, ale aj s prihliadnutím na jeho účel a obsah.