

MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
812 35 BRATISLAVA, NÁMESTIE ĽUDOVÍTA ŠTÚRA 1
Odbor výkonu štátnej správy

Bratislava 1.2.2012
Číslo: 1695/2012-2.2

R o z h o d n u t i e

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor výkonu štátnej správy (ďalej len „ministerstvo“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 65 ods. 1 písm. h) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe žiadosti s.r.o. Mestské lesy, Ul. J.Jančeka 34, 034 01 Ružomberok (ďalej len „žiadateľ“) zo dňa 31.1.2011, v súlade s § 40 ods. 2 a ods. 3 písm. c) zákona a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

A. p o v o l' u j e v ý n i m k u

zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. a) zákona. Výnimkou sa povoluje žiadateľovi usmriť – odstrelit – jedného jedinca medveda hnedejho v poľovnom revíri Smrekovica.

B. z a m i e t a ž i a d o s t'

v súlade s § 82 ods.11 zákona a § 46 správneho poriadku v časti týkajúcej sa povolenia výnimky zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. a) zákona na usmrtenie – odstrelenie – jedného jedinca medveda hnedejho v poľovnom revíri Smrekovica..

Podmienky rozhodnutia v zmysle § 82 ods. 12 zákona:

1. Odstrel možno zrealizovať od 1.6.2012 do 30.11.2012 posledkou a postriežkou v okolí osady Vlkolíneč a Trienskej doliny, osady Bieleho Potoka a Sidorova v k.ú. Ružomberok alebo do 15.12.2012 postriežkou na uvedených lokalitách.
2. Usmrtený bude jedinec, ktorého hmotnosť nepresiahne 100 kg alebo šírka jeho prednej laby je do 12 cm a zároveň dĺžka zadnej laby do 21 cm.
3. Odstrelu nebude predchádzať vnadenie mäsitou návnadou, s výnimkou možnosti použiť živočíšny materiál v súlade s článkom 23 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1774/2002, ktorým sa stanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa živočíšnych vedľajších produktov neurčených pre ľudskú spotrebu v platnom znení.
4. Plánovaný čas lovú bude vopred oznámený ministerstvom poverenej osobe – Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky - Správe NP Veľká Fatra (ďalej len „kontaktná osoba“).
5. Odstrel medveda bude neodkladne oznámený kontaktnej osobe s cieľom kontroly dodržiavania podmienok výnimky a vykonania prehliadky usmrteného jedinca.
6. Do príchodu zamestnanca kontaktnej osoby bude ulovený medved ponechaný na mieste odlovu (**meranie vykonáva výhradne kontaktná osoba**). Zástupca žiadateľa vopred zabezpečí možnosť

- odváženia uloveného jedinca s presnosťou na 0,5 kg. Hmotnosť usmrteného jedinca sa posudzuje spolu s vývrhom.
7. Žiadateľ umožní zamestnancovi kontaktnej osobe odber vzorky (zo srsti, svaloviny, vnútorných orgánov, krvi a pod.) a zuba z usmrteného medveda na účely analýz.
 8. Formulár "Hlásenie o usmrtení medveda hnedého" s údajmi o usmrtenom medvedovi zašle žiadateľ na ministerstvo do dvoch týždňov od realizácie usmrtenia.
Osobitné predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona, ostávajú povolením tejto výnimky nedotknuté.

Odôvodnenie:

Listom doručeným dňa 31.1.2011 sa obrátil žiadateľ na ministerstvo so žiadosťou o povolenie výnimky zo zákazov ustanovených zákonom, spočívajúcej v umožnení usmrtiť dvoch jedincov chráneného druhu živočicha - medveda hnedého v roku 2011. Žiadateľ žiadosť odôvodňoval vysokým počtom medveďej populácie a častými stretmi s medvedmi najmä v oblasti Vlkolínca a Bieleho Potoka.

Dňa 28.1.2003 bol na ministerstvo doručený list Lesoochranárskeho zoskupenia VLK (ďalej len „LZ VLK“) so žiadosťou, aby bolo v zmysle § 82 ods. 3 zákona upovedomené o začatých správnych konaniach, v ktorých môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny chránenej zákonom a ktoré sa dotýkajú udeľovania výnimiek z ochrany druhov alebo území. Na jeho základe ministerstvo upovedomilo LZ VLK aj o predmetnom konaní. LZ VLK sa prihlásilo do konania listom dňa 7.2.2011.

Ministerstvo si k žiadosti žiadateľa, ako aj k ostatným žiadostiam skutkovo zhodných prípadov, vyžiadalo stanovisko Štátnej ochrany prírody SR (ďalej len „ŠOP SR“). ŠOP SR (list č. a odporučila povoliť usmrtenie medveda hnedého v predmetnom revíri, vzhľadom na pretrvávajúce ohrozovanie zdravia a bezpečnosti obyvateľov žijúcich v okolí revíru, resp. navštevujúcich revír z pracovných dôvodov alebo z dôvodov rekreácie.

Listom zo dňa 7.3.2011 ministerstvo oboznámilo s podkladmi rozhodnutia účastníkov konania.

Žiadateľ sa k predloženým podkladom vyjadril listom zo dňa 16.3.2011, ktorý bol na ministerstvo doručený dňa 21.3.2011. Vyjadril súhlas s navrhovanými podmienkami.

LZ VLK, zastúpené JUDr. Rajtákovou, advokátkou, listom zo dňa 17.3.2011, ktorý bol na ministerstvo doručený dňa 21.3.2011, obsiahlo vysvetlilo presvedčenie, prečo má v predmetnom konaní postavenie účastníka konania.

LZ VLK ďalej vytklo ministerstvu, že v listine „Oboznámenie s podkladmi rozhodnutia“ mu neboli doručené aj žiadosti jednotlivých žiadateľov aj s prílohami.

Ministerstvo zaslalo LZ VLK všetky žiadosti žiadateľov o povolenie usmrtiť medvede hnedé v r. 2011 prostredníctvom komunikačného odboru MŽP SR. V zmysle § 23 ods. 1 citovaného zákona majú účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpis, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom. Nič nebránilo LZ VLK, ak sa domnievalo, že potrebuje viac informácií o predmetnom konaní, využiť svoje práva.

LZ VLK citovalo z rozhodnutí Krajského súdu v Bratislave, ktorý zrušil rozhodnutia ministerstva v r. 2007 a namietalo, že ministerstvo sa neriadi zákonom o ochrane prírody a krajiny ani smernicou o biotopoch.

Ministerstvo sa nestotožňuje s vyjadrením LZ VLK. K tomu máme nasledovné stanovisko.

Správny orgán podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie; pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zistovania podkladov pre rozhodnutie však určuje správny orgán, ktorý môže na dokazovanie použiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť a objasniť skutočný stav veci a ktoré sú v súlade s právnymi predpismi.

Ministerstvo rozhodnutím č. 3869/2011-2.2 zo dňa 20.9.2011 povolilo žiadateľovi usmrtiť – odstrelit’ – jedného jedinca medveda hnedejho v polovnom revíri Smrekovica. Voči tomuto rozhodnutiu podalo v zákonnej lehote rozklad LZ VLK, zastupované JUDr. Rajtákovou, advokátkou.

Dňa 16.12.2011 bol z odboru právnych služieb a odvolacích konaní MŽP SR na ministerstvo doručený spisový materiál č. 3869/2011-2.2 s rozhodnutím ministra životného prostredia SR č. 8615/2011-1.10 (27/2011-rozkl.) zo dňa 28.11.2011, ktorým zrušil rozhodnutie ministerstva č. 3869/2011-2.2 zo dňa 20.9.2011 a vec vrátil ministerstvu na nové prejednanie a rozhodnutie. Minister životného prostredia SR v svojom rozhodnutí uviedol, že rozhodnutie ministerstva bolo v rozpore s ustanoveniami správneho poriadku, nakoľko toto rozhodnutie vôbec neobsahovalo výrok o časti žiadosti žiadateľa a súčasne vôbec nerozhodlo vo veci odstrelu jedného jedinca medveda hnedejho v polovnom revíri Smrekovica.

Vzhľadom na skutočnosť, že sa blížil koniec roka 2011, ministerstvo žiadateľa vyzvalo na doplnenie podania. Žiadateľ doplnil podanie listom dňa 13.1.2012, v ktorom žiada o predĺženie žiadosti aj na rok 2012.

O tejto skutočnosti ministerstvo oboznámilo LZ VLK, zastupovaného JUDr. Rajtákovou, advokátkou listom č. 1695/2012-2.2 zo dňa 16.1.2012. LZ VLK, zastupované JUDr. Rajtákovou, advokátkou listom zo dňa 26.1.2012, ktorý bol na ministerstvo doručený dňa 31.1.2012, zopakovalo výhrady voči povoleniu výnimky a uviedlo, že trvá na obsahu vyjadrenia zo dňa 17.3.2011.

Podľa § 40 ods. 2 zákona môže ministerstvo v odôvodnených prípadoch povoliť výnimku z podmienok ochrany chránených druhov, vybraných druhov rastlín a vybraných druhov živočíchov, a to len v prípade, že neexistuje iná alternatíva a výnimka neohrozí zachovanie populácií dotknutých druhov. Z dostupných údajov ŠOP SR, žiadateľa, ako aj z informácií predložených žiadateľom (list znalca Slovenského zväzu záhradkárov s vyčíslením škôd spôsobených medvedmi na ovocných drevinách v lokalitách Jánova dolina a Vlkolíneč, list Výboru mestskej časti Ružomberok – Vlkolíneč, protokoly z miestneho šetrenia škôd spôsobených medvedom hnédym) je zrejmé, že populácia medveda hnedejho v predmetnom revíri nie je ohrozená. Naopak všetko nasvedčuje tomu, že tento chránený druh živočicha v tomto revíri prosperuje a jeho populácia narastá. Niet preto dôvod spochybňovať splnenie základnej podmienky pre povolenie výnimky na usmrtenie tohto živočicha, ktorou je skutočnosť, že povolená výnimka neohrozí zachovanie populácie tohto druhu. Ministerstvo sa svojimi kritériami na povolenie výnimky (prednostné povolovanie výnimiek mimo území s 3. až 5. stupňom ochrany, ktoré slúžia ako jadrové zóny kľudu pre medveda a hlavne na okraji areálu rozšírenia medveda) snaží dosiahnuť udržanie populácie v priaznivom stave v záujme ochrany zdravia a bezpečnosti obyvateľov. Rozširovanie areálu a postup do oblastí zasiahnutých ľudskou činnosťou, častejšie vyrušovanie medvedom, ako aj jednoznačne preukázané hlásenia o zvýšenom počte medvedov aj v pôvodných miestach výskytu, nesporne nasvedčujú skutočnosti, že v polovnom revíri Smrekovica je zvýšený stav populácie medveda hnedejho.

Pokiaľ ide o posúdenie otázky existencie inej alternatívy k povoleniu výnimky vykonávať rôzne opatrenia je nepochybne žiaduce a mali by mať prednosť pred usmrcovaním chránených druhov živočíchov. Pokiaľ však dochádza k synatropizácii chránených šelmi, ako je medved hnédý a s tým spojenému ohrozeniu zdravia a bezpečnosti obyvateľov, nemožno v reálnom čase situáciu riešiť inak ako povolením výnimky na usmrtenie tohto živočicha. Zmierňujúce opatrenia preto za danej situácii vec neriešia a nepredstavujú skutočnú alternatívu k povoleniu výnimky. Ministerstvo sa v súvislosti s posúdením existencie alternatívy k povoleniu výnimky zaoberala možnosťou odchytu medvedov a ich prípadného umiestnenia do ZOO alebo do iných lokalít. Boli oslovené všetky ZOO v Slovenskej republike aj v Českej republike, či by v prípade odchytu medveda hnedejho mohli takéhoto medveda umiestniť v svojich zariadeniach. Všetky ZOO odpovedali, že bud medvede nechovajú alebo majú plné stavy. Nerealizovateľné je tiež premiestňovanie medvedov do iných lokalít z dôvodu, že odchytene synantropné medvede sú navyknuté hľadať potravu pri ľudských obydliah. Tým by sa len problém prenesol na iné miesto.

Ministerstvo, pri rozhodovaní o výnimkách z podmienok ochrany chráneného druhu, odôvodňuje vydanie výnimky podľa ustanovenia § 40 ods. 3 písm. c) zákona. V zmysle tohto ustanovenia zákona je právne irelevantný vznik škodného účinku, pretože ked' následok na zdravie alebo živote vznikne, uvedené ustanovenie stráca na význame. Netreba pripomínať, že Ústava SR prioritne chráni život a zdravie ľudí, preto zákon pripúšťa aj určité výnimky a v citácii písmena c) §

40 ods. 3 zákona nevyžaduje vznik následku, ale preferuje ochranu pred vznikom škodlivého následku. Na to, aby sa predišlo stretom medveďov s ľudmi, je podľa názoru ministerstva potrebné udržiavať populáciu medveďa v takom počte a na takom areáli, aby nedochádzalo k jeho rozširovaniu tam, kde nie je dostatok prirodzenej potravy, kde však je omnoho väčšia ponuka potravy, pre medveďa z umelých zdrojov (včeliny, odpadky, hospodársky chov dobytka). V prípade, ak by k tomu dochádzalo, výraznou mierou by sa zvyšovala hrozba toho, že si medved' bude zabezpečovať potravu práve z takýchto zdrojov, čím by sa zároveň omnoho zvýšila i hrozba napadnutia ľudí a tým obava o zdravie a bezpečnosť obyvateľov.

Poľovný revír Smrekovica má výmeru 7036 ha, z toho je LPF 4928 ha a PPF 2108 ha. Poľovný revír je často navštevovaný turistami vzhľadom na rekreačné oblasti Malinô Brdo, osada Vlkolíneč. Z charakteru poľovného revíru, ako aj miesta možného ohrozovania občanov, bolo možné vo výrokovej časti rozhodnutia určiť, že pre postriežku je určenou lokalitou v poľovnom revíri Smrekovica lokalita okolie osady Vlkolíneč a Trienskej doliny, osady Bieleho Potoka a Sidorova. Povolenie výnimky na usmrtenie medveďa v tejto lokalite je teda možné považovať za riešenie preventívneho charakteru, ktoré je v záujme ochrany a bezpečnosti obyvateľov tak, ako to vyžaduje § 40 ods. 3 písm. c) zákona.

Čas lovú ministerstvo určilo do 30.11.2012 posliedkou a postriežkou, resp. do 15.12.2012 postriežkou. Vzhľadom na skutočnosť, že žiadateľ lov v revíri musí pripraviť (zriadíť vnadisko, určiť strelecta a pod.) ministerstvo v podmienke rozhodnutia ukladá žiadateľovi nahlásiť konkrétny čas lovú ministerstvu prostredníctvom poverenej osoby.

Ministerstvo listom č. 4143/2009-2.1 zo dňa 5.3.2009 poverilo ŠOP SR, aby prostredníctvom svojich organizačných zložiek vykonávala úlohy uvedené vo výrokovej časti rozhodnutí Ministerstva životného prostredia SR, odboru výkonu štátnej správy a následne kontrolovala splnenie podmienok týchto rozhodnutí.

Voľne žijúce zvieratá možno vnadiť mäsitou návnadou, len ak ich mäso nie je určené pre ľudskú spotrebú. Povolenie na užívanie takýchto živočíšnych produktov udelené formou rozhodnutia Štátnej veterinárnej a potravinovej správy SR.

Po posúdení žiadosti žiadateľa podľa vyššie uvedených pravidiel, rozhodlo ministerstvo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ministerstvo vo výroku tohto rozhodnutia žiadateľa upozornilo, že povolením výnimky ostávajú nedotknuté osobitné predpisy [napr. zákon č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve, nariadenie Rady (ES) č. 338/97 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a rastlín reguláciou obchodu s nimi, napr. vývoz trofeje (medvedej kože) z EÚ je možný len s platným povolením (permit CITES), komerčná činnosť na území EÚ len s platnou výnimkou, nariadenie (ES) 1774/2002, ktorým sa stanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa živočíšnych vedľajších produktov neurčených pre ľudskú spotrebú - dostupné na www.eur-lex.europa.eu], ako aj ostatné ustanovenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní podať rozkľad do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, pokial' neboli vyčerpaný riadny opravný prostriedok



Mgr. Lenka Jamborová
poverená riadením odboru

Rozhodnutie dostane:

1. Mestské lesy, s.r.o., Ul.J.Jančeka 34, 034 01 Ružomberok
2. JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka, Štúrova 20, 042 83 Košice

Po nadobudnutí právoplatnosti na vedomie:

1. Krajský úrad životného prostredia, Nám. L. Štúra 3, 010 01 Žilina
2. Obvodný úrad životného prostredia, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš
3. ŠOP SR - Správa NP Veľká Fatra, P.O.Hviezdoslava 38, 036 01 Martin
4. ŠOP SR, Tajovského 28/B, 974 01 Banská Bystrica
5. SIŽP - inšpektorát ŽP, odbor IOPaK, Legionárska 5, P.O.Box 163, 012 05 Žilina