

Toto rozhodnutie
nadebudo právoplatnosť
dňa 7. 2. 2011
Zamolnalo



*Minister
životného prostredia Slovenskej republiky
József Nagy*

Bratislava 13. 1. 2011
Číslo: 9409/2010-7.2 (99/2010-rozkl.)

R O Z H O D N U T I E

Podľa § 61 ods. 2 a 3 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov (ďalej len „rozkladová komisia“)

z a m i e t a m

rozklad Slovenského poľovníckeho zväzu, Poľovníckeho združenia Veličná, 027 54 Veličná 341, okres Dolný Kubín, IČO: 319 37 861 (ďalej len „žiadateľ“), podaný listom z 20. 8. 2010 proti rozhodnutiu Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, odboru ochrany prírody (ďalej len „ministerstvo“) č. 3812/2010-2.1 z 11. 8. 2010, ktorým ministerstvo zamietlo žiadosť žiadateľa vo veci povolenia výnimky zo zákazu ustanoveného § 35 ods. 1 písm. a) č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) na usmrtenie chráneného živočícha – medveďa hnedého v roku 2010 na území poľovného revíru Veličná z dôvodu, že neboli splnené podmienky na jej povolenie podľa § 40 ods. 3 zákona

a

rozhodnutie ministerstva č. 3812/2010-2.1 z 11. 8. 2010 potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Listom č. 2010/0II-UA-PZ/Vel. z 11. 1. 2010 žiadateľ požiadal ministerstvo o povolenie výnimky za účelom regulačného lovu medveďa hnedého v roku 2010 v poľovnom revíri Veličná. Žiadateľ svoju žiadosť odôvodnil vysokou početnosťou populácie medveďa hnedého v poľovnom revíri a častými stretnutiami turistov a lesných pracovníkov Urbáriátu Veličná s jedincami tohto druhu. Zároveň žiadateľ uviedol škody, ktoré medved' spôsobil v rokoch 2006 – 2008 (2009). V roku 2009 boli evidované škody na poľnohospodárskych plodinách, no tieto neboli nahlásené ani štetrené orgánmi štátnej správy.

Ministerstvo listom č. 3812/2010-2.1 z 19. 1. 2010 upovedomilo podľa § 82 ods. 7 zákona mimovládne organizácie o začatom správnom konaní. Svoju účasť v konaní oznámilo listom z 29. 1. 2010 Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčík 27 (ďalej len „LOZ VLK“).

Na základe žiadosti ministerstva č. 3574/2010-2.1 z 4. 2. 2010 Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) vypracovala odborné stanovisko č. ŠOPSR/348/2010 z 16. 3. 2010, v ktorom posúdila žiadosť žiadateľa v súvislosti s ostatnými žiadostami o povolenie regulácie početnosti medveďa hnedého v roku 2010, doručenými na ministerstvo, a to so zreteľom na populáciu tohto druhu na celom území Slovenska, resp. s ohľadom na jeho populáciu v rámci geomorfologického celku (poľovnej oblasti). V tomto stanovisku ŠOP SR neodporučila ministerstvu výnimku povoliť s odôvodnením, že neboli splnené podmienky podľa § 40 ods. 3 písm. b) a c) zákona. V rokoch 2007 a 2008 žiadateľ doložil škody spôsobené medveďom. V roku 2009 bola žiadateľovi povolená výnimka na usmrtenie 1 ks. tohto živočícha. Jedinec bol v súlade s podmienkami výnimky ulovený. V roku 2009 žiadateľ uvádza nešpecifikované škody, ktoré však neboli príslušným orgánom štátnej správy šetrené a zaevdované. Navyše žiadateľ uvádza nekonfliktné strety medveďov s turistami a lesnými robotníkmi, ale v prirodzenom prostredí medveďa hnedého.

Listom č. 15646/2010 z 18. 3. 2010 oboznámilo ministerstvo žiadateľa a zúčastnenú osobu s podkladmi rozhodnutia, t. j. so stanoviskom ŠOPSR/348/2010 z 16. 3. 2010. K podkladom rozhodnutia sa vyjadril žiadateľ listom č. 005/2010-PZ/Vel z 6. 4. 2010 a LOZ VLK listom z 31. 3. 2010. Žiadateľ vo vyjadrení na základe uvedených dôvodov požaduje prehodnotiť navrhované nepovolenie výnimky a žiada povoliť výnimku na regulačný odlov medveďa hnedého v roku 2010. Zúčastnená osoba, LOZ VLK vyjadriala svoj nesúhlas s povolením výnimky a zároveň požadovala v rámci správneho konania priznanie postavenia účastníka konania. Rozhodnutím č. 3812/2010-2.1 z 19. 4. 2010 ministerstvo nepriznalo LOZ VLK postavenie účastníka konania, voči ktorému LOZ VLK podalo listom z 4. 5. 2010 rozklad. Rozhodnutím č. 7294/2010-7.2 (47/2010-rozkl.) minister zamietol rozklad LOZ VLK a potvrdil rozhodnutie č. 3812/2010-2.1 z 19. 4. 2010.

Ministerstvo listom č. 3812/2010-2.1 z 12. 4. 2010 požiadalo ŠOP SR o stanovisko k vyjadreniu žiadateľa k podkladom rozhodnutia. ŠOP SR v stanovisku č. ŠOPSR/1113/2010 z 27. 4. 2010 odporučila ministerstvu rozhodnúť podľa jej pôvodného stanoviska z 16. 3. 2010 s odôvodnením, že žiadateľ vo vyjadrení neuvádzal nové skutočnosti okrem škody na jelenej zveri z marca 2010, ktorá je v štádiu šetrenia, na základe ktorých by bolo potrebné zmeniť hodnotenie skutkového stavu veci.

Ministerstvo rozhodnutím č. 3812/2010-2.1 z 11. 8. 2010 zamietlo žiadosť žiadateľa vo veci povolenia výnimky zo zákazu ustanoveného § 35 ods. 1 písm. a) zákona z dôvodu, že nie sú splnené podmienky na jej povolenie podľa § 40 ods. 3 zákona. Rozhodnutím ministerstvo nepovolilo žiadateľovi v roku 2010 usmrtiť chráneného živočícha – medveďa hnedého na území poľovného revíru Veličná.

Listom č. 005-1/2010-PZ/Vel z 20. 8. 2010 podal žiadateľ v zákonnej lehote odvolanie - rozklad proti rozhodnutiu ministerstva najmä z týchto dôvodov:

1. Znenie § 40 ods. 3 písm. b) zákona znie:

b) pri predchádzaní závažných škôd, najmä na úrode, hospodárskych zvieratách, lesoch, chove rýb, chove poľovnej zveri, vodnom hospodárstve. V žiadosti boli uvedené škody v minulých rokoch aj v roku 2010, ktoré boli riadne šetrené.

2. Žiadateľ je presvedčený, že bola splnená aj podmienka § 40 ods. 3 písm. c) zákona, (bolo doložených 6 prehlásení o stretnutiach s medveďmi), okrem iného územím poľovného revíru vedú dva značkované turistické chodníky.

Ministerstvo listom č. 3812/2010-2.1 z 26. 8. 2010 požiadalo ŠOP SR o stanovisko k odvolaniu žiadateľa. ŠOP SR v liste č. ŠOPSR/2741/2010 z 10. 9. 2010 potvrdila svoje pôvodné stanovisko s konštatovaním, že žiadateľ neuviedol nové skutočnosti, ktoré by viedli k zmene doterajšieho hodnotenia odôvodnenosti prípadu pre povolenie výnimky.

Ministerstvo napadnuté rozhodnutie a predloženú spisovú dokumentáciu listom č. 3812/2010-2.1 z 24. 9. 2010 predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku rozkladovej komisii. Po preskúmaní spisového materiálu rozkladová komisia k námietkam uvádzaným v rozklade zaujala toto stanovisko:

Podľa § 104a ods. 3 zákona v znení po novele zákona č. 145/2010 Z. z.: „Konania, ktoré boli začaté a právoplatne neukončené do 30. apríla 2010, sa dokončia podľa doterajších právnych predpisov s výnimkou konaní podľa § 6 ods. 2, ktoré sa dokončia podľa tohto zákona“. Toto konanie sa z uvedeného dôvodu riadi právnou úpravou, ktorá platila do 30. 4. 2010.

Medveď hnedý je podľa § 35 ods. 1 zákona a podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, chráneným živočíchom. Podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona je chráneného živočicha zakázané úmyselne odchytávať alebo usmrcovať v jeho prirodzenom areáli vo voľnej prírode.

Podľa § 40 ods. 3 zákona výnimku na usmrtenie chráneného živočicha môže ministerstvo povoliť len:

- a) v záujme ochrany dotknutých druhov alebo ochrany prírodných biotopov,
- b) pri predchádzaní závažných škôd, najmä na úrode, hospodárskych zvieratách, lesoch, chove rýb, chove poľovnej zveri, vodnom hospodárstve,
- c) v záujme ochrany zdravia a bezpečnosti obyvateľov, bezpečnosti štátu alebo iných dôležitých verejných záujmov výrazne prevyšujúcich nad záujmom ochrany prírody a krajiny vrátane sociálnych a ekonomických dôvodov s priaznivými dôsledkami na životné prostredie,
- d) na účely výskumu a vzdelávania, navrátenia druhov do ich biotopov a na držbu, pestovanie alebo chov v ľudskej opatere dotknutých druhov, ktoré sú nevyhnutné na tieto účely.

Žiadateľ svoju žiadosť o povolenie výnimky odôvodnil vysokou početnosťou medveďa v poľovnom revíri a zvýšenou potrebou ochrany zdravia a bezpečnosti obyvateľov podľa § 40 ods. 3 písm. c) zákona a potreby predchádzania závažných škôd podľa § 40 ods. 3 písm. b) zákona. Ministerstvo pri posudzovaní dôvodov žiadosti vychádzalo predovšetkým z podkladov doručených žiadateľom a zo stanoviska ŠOP SR, pričom pri svojej správnej úvahе prihliadalо aj na rozsudky Krajského súdu v Bratislave vynesené v skutkovo podobných prípadoch, ako je žiadosť žiadateľa. Na základe týchto podkladov ministerstvo žiadateľovi o povolenie výnimky nevyhovelo a žiadosť zamietlo.

Ministerstvo podané žiadosti užívateľov poľovných revírov každoročne posudzuje z podkladov, ktoré mu pripravuje ŠOP SR na základe zisťovania vývoja populácie medveďa hnedého na Slovensku i v jeho jednotlivých geomorfologických celkoch, vyhodnocovania evidovaných škôd spôsobených týmto živočíchom na hospodárskych zvieratách, ale aj možného ohrozenia obyvateľov. Posudzovanie odôvodnenosti žiadosti pre povolenie výnimky v záujme ochrany zdravia a bezpečnosti obyvateľov je v prípadoch žiadostí užívateľov poľovných revírov v hlavnom areáli medveďa osobitne náročné.

K výhradám žiadateľa k rozhodnutiu uvedeným v rozklade rozkladová komisia konštatuje:

- 1) Žiadateľ vo svojej žiadosti uvádza šetrené a evidované škody v rokoch 2006, 2007, 2008 (v roku 2009 uvádza len škody, ktoré neboli šetrené ani evidované) a v roku 2010 uvádza škody, v ktoré sú v štádiu šetrenia, t.j. konanie nebolo v čase podania ukončené (údaj doplnený žiadateľom v liste č. 005/2010-PZ/Vel). V roku 2009 z dôvodu eliminácie škôd evidovaných v rokoch 2006 – 2008 bola žiadateľovi povolená výnimka na ulovenie jedného jedinca medveďa hnedého. Od roku 2009 vrátane žiadateľa relevantným spôsobom nedokladoval závažné škody podľa § 40 ods. 3 písm. b) zákona, ktoré by bolo možné považovať za odôvodnený prípad pre povolenie výnimky na usmrtenie chráneného živočicha.
- 2) Konštatovanie pravidelných stretnutí turistov a dodávateľov lesníckych prác s medveďom v jeho prirodzenom prostredí nemožno považovať za relevantný doklad vyplývajúci z monitoringu sledovania pohybu najmä synantropných medveďov. Ak má byť dôvodom na povolenie výnimky „ochrana zdravia a bezpečnosť obyvateľov“, musia byť v spise preukázané a zdokumentované prípady agresívneho správania medveďov, aby bolo možné z toho vyvodit obavu o zdravie a bezpečnosť obyvateľov. Žiadateľ takéto relevantné dôkazy k žiadosti nedoložil.

Účasť užívateľov poľovných revírov na sledovaní vývoja populácie medveďa hnedého a jeho ochrane je dôležitá a nespochybniťelná. Možnosti poľovníckeho obhospodarovania medveďa hnedého v Slovenskej republike sú však limitované podmienkami ustanovenými § 40 ods. 2 a 3 zákona. Výskyt aj väčšieho počtu jedincov medveďa v poľovnom revíri nie je odôvodneným prípadom pre povolenie výnimky podľa zákona, umožňujúcej ich usmrtenie, pokiaľ nie sú splnené vyššie uvedené podmienky zákona.

Po preskúmaní napadnutého rozhodnutia a predloženej spisovej dokumentácie a s prihliadnutím na stanovisko rozkladovej komisie konštatujem, že rozkladom napadnuté rozhodnutie ministerstva č. 3812/2010-2.1 z 11. 8. 2010 je zákonné, vydané na základe spoločného zisteného skutkového stavu veci a v súlade so súčasným stavom poznatkov o populácii medveďa hnedého na Slovensku. Vzhľadom na uvedené bolo rozhodnuté tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



József Nagy
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

Pol'ovnícke združenie Veličná, 02754 Veličná, okres Dolný Kubín

Na vedomie:

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor výkonu štátnej správy (príloha – spisová dokumentácia)
2. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28/B, 974 01 Banská Bystrica
3. Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčík 27