

Toto rozhodnutie
nadväzalo právoplatnosť
dňa 8. 2. 2011
Zamietanie



*Minister
životného prostredia Slovenskej republiky
József Nagy*

Bratislava 13. 1. 2011
Číslo: 9619/2010-7.2 (102/2010 rozkl.)

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 ods. 2 a 3 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov (ďalej len „rozkladová komisia“)

zamietam

rozklad Pol'ovníckej spoločnosti Korytnica, Deväťinová 26, 821 06 Bratislava, IČO: 421 32 479 (ďalej len „žiadateľ“), podaný listom z 2. 9. 2010 proti rozhodnutiu Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, odboru ochrany prírody (ďalej len „ministerstvo“) č. 2671/2010-2.1 z 18. 8. 2010, ktorým v súlade s § 40 ods. 2 a ods. 3 a § 82 ods. 11 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a § 46 správneho poriadku zamietlo žiadost žiadateľa vo veci povolenia výnimky zo zákazu ustanoveného § 35 ods. 1 písm. a) zákona na usmrtenie chráneného živočícha - medveďa hnedého v roku 2010 na území poľovného revíru Prašivá

a

**rozhodnutie ministerstva č. 2671/2010-2.1 z 18. 8. 2010
potvrdzujem.**

Odôvodnenie:

Žiadateľ požiadal ministerstvo listom z 27. 12. 2009, doručeným ministerstvu 31. 12. 2009, o povolenie výnimky z celoročnej ochrany medveďa hnedého v poľovnom revíri Prašivá. Žiadateľ svoju žiadosť odôvodnil vysokou početnosťou populácie medveďa hnedého v tomto poľovnom revíri a stretmi motoristov s jedincami tohto druhu na štátnej ceste s následkom dopravných nehôd, čo podľa názoru žiadateľa predstavuje ohrozenie života a zdravia ľudí. Žiadateľ zároveň uviedol, že medvede každoročne spôsobujú škody na ovciach, hovädzom dobytku, včelstvách a dochádzka ku škodám na poľnohospodárskych kultúrach, ktoré pre zdlhavý postup nie sú zdokumentované ani uhrádzané. Medvede tiež podľa žiadateľa schádzajú do bezprostrednej blízkosti rekreačných stavieb za účelom hľadania potravy, čím sa vytvárajú predpoklady nežiaducich kolízií s človekom. Žiadosť obsahovala aj výpočet početnosti a pohlavného zastúpenia populácie medveďa v revíri ako výsledok jarného sčítania realizovaného žiadateľom.

Svoju účasť v konaní o povolení výnimky oznámilo listom z 18. 1. 2010, doručeným ministerstvu 25. 1. 2010, Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčík 27 (ďalej len „LOZ VLK“), ako občianske združenie, ktoré má podľa § 82 ods. 3 zákona v konaní postavenie zúčastnenej osoby.

Na základe žiadosti ministerstva č. 3574/2010-2.1 z 4. 2. 2010 Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) vypracovala odborné stanovisko č. ŠOPSR/348/2010 z 16. 3. 2010, v ktorom posúdila žiadost žiadateľa v súvislosti s ostatnými žiadostami o povolenie regulácie početnosti medveďa hnedého v roku 2010, doručenými na ministerstvo, a to so zreteľom na populáciu tohto druhu na celom území Slovenska, a aj s ohľadom na jeho populáciu v rámci geomorfologického celku (poľovnej oblasti). V tomto stanovisku ŠOP SR neodporučila ministerstvu žiadateľovi výnimku povoliť s odôvodnením, že na základe žiadateľom uvádzaných skutočností v poľovnom revíri Prašivá nie sú splnené zákonné podmienky na povolenie výnimky, nakoľko v priebehu rokov 2008 a 2009 nebola hlásená, štetrená a evidovaná ani jedna škoda v zmysle zákona a neboli zaznamenaný výskyt ani jedného synantropného jedinca medveďa hnedého. ŠOP SR tiež uviedla, že v roku 2009 bol v tomto revíri na základe výnimky úspešne realizovaný regulačný lov 1 ks medveďa hnedého a v revíri Prašivá v priebehu roka 2009 došlo pri kolíziách s motorovými vozidlami k usmrteniu ďalších 3 ks jedinca medveďa hnedého.

Listom č. 2671/2010-2.1 z 18. 3. 2010 oboznámilo ministerstvo žiadateľa a zúčastneného osobu s podkladmi rozhodnutia, t. j. so stanoviskom ŠOP SR č. ŠOPSR/348/2010 z 16. 3. 2010.

Žiadateľ k podkladom rozhodnutia listom č. EČ 02/2010 z 7. 4. 2010 zaslal stanovisko s tým, že nesúhlasi so stanoviskom ŠOP SR č. ŠOPSR/348/2010 z 16. 3. 2010 z dôvodu odlišného uvádzania odhadu početnosti jedincov medveďa ŠOP SR na rozdiel od nimi vykonaného odhadu početnosti, už aj v roku 2009, jesenného sčítania s výsledkom až 18 ks jedincov medveďa hnedého v revíri a požaduje tak svoju žiadost o povolenie výnimky za oprávnenú.

ŠOP SR sa k podkladom rozhodnutia vyjadrila listom č. ŠOPSR/1106/2010 z 27. 4. 2010 s tým, že trvá na znení svojho pôvodného stanoviska č. ŠOPSR/348/2010 z 16. 3. 2010 a navrhuje výnimku nepovoliť s odôvodnením, že žiadateľ vo vyjadrení k podkladom rozhodnutia neuvádzza nové skutočnosti, na základe ktorých by bolo potrebné zmeniť hodnotenie skutkového stavu veci.

LOZ VLK sa k podkladom rozhodnutia vyjadrilo listom zaevidovaným 7. 4. 2010, v ktorom vyjadrilo svoj súhlas s návrhom ŠOP SR výnimku žiadateľovi nepovoliť. LOZ VLK zároveň požiadalo ministerstvo o priznanie postavenia účastníka konania v konaní o povolení výnimky pre žiadateľa.

Ministerstvo rozhodnutím č. 2671/2010-2.1 z 16. 4. 2010 nepriznalo LOZ VLK postavenie účastníka konania vo veci žiadosti žiadateľa.

LOZ VLK listom z 20. 5. 2010, evidovaným 25. 5. 2010, podalo rozklad proti rozhodnutiu ministerstva č. 2671/2010-2.1 z 16. 4. 2010.

Minister rozhodnutím č. 7302/2010-7.2 (54/2010-rozkl.) zamietol rozklad podaný proti rozhodnutiu ministerstva č. 2671/2010-2.1 z 16. 4. 2010 a rozhodnutie ministerstva č. 2671/2010-2.1 z 16. 4. 2010 potvrdil. Rozhodnutie o zamietnutí rozkladu nadobudlo právoplatnosť 25. 6. 2010.

Ministerstvo rozhodnutím č. 2671/2010/2010-2.1 z 18. 8. 2010 zamietlo žiadosť žiadateľa vo veci povolenia výnimky zo zákazu ustanoveného § 35 ods. 1 písm. a) zákona z dôvodu, že nie sú splnené podmienky na jej povolenie podľa § 40 ods. 3 zákona. Rozhodnutím ministerstvo nepovolilo žiadateľovi v roku 2010 usmrtiť chráneného živočícha – medveďa hnedého na území poľovného revíru Prašivá.

Žiadateľ listom z 2. 9. 2010 podal v zákonnej lehote rozklad proti rozhodnutiu ministerstva z nasledovných dôvodov:

1. Na území poľovného revíru došlo v roku 2009 k trém stretom medveďa s motorovými vozidlami, čím došlo ku škodám na majetku a k poškodeniu zdravia ľudí.
2. Na území poľovného revíru, po sčítaní zveri aj pomocou fotopascí evidujú 23-26 ks jedincov medveďa hnedého.

Ministerstvo listom č. 72671/2010-2.1 zo 7. 9. 2010 (doručené 13. 9. 2010) požiadalo ŠOP SR o stanovisko k odvolaniu žiadateľa.

ŠOP SR v liste č. ŠOPSR/2862/2010 zo 7. 10. 2010 potvrdila svoje pôvodné negatívne stanovisko.

Ministerstvo rozklad, napadnuté rozhodnutie a príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku rozkladovej komisii dňa 13. 10. 2010.

Po preskúmaní spisového materiálu rozkladová komisia k námietkam uvádzaným v rozklade zaujala toto stanovisko:

Podľa § 104a ods. 3 zákona v znení po novele zákona č. 145/2010 Z. z.: „Konania, ktoré boli začaté a právoplatne neukončené do 30. apríla 2010, sa dokončia podľa doterajších právnych predpisov s výnimkou konaní podľa § 6 ods. 2, ktoré sa dokončia podľa tohto zákona“. Toto konanie sa z uvedeného dôvodu riadi právnou úpravou, ktorá platila do 30. 4. 2010.

Medved' hnedý (*Urcus arctos*) je podľa § 35 ods. 1 zákona a podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, chráneným živočíchom. Podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona je chráneného živočícha zakázané úmyselne odchytávať alebo usmrcovať v jeho prirodzenom areáli vo voľnej prírode. Podľa § 40 ods. 3 zákona výnimku na usmrtenie chráneného živočícha môže ministerstvo povoliť len:

- a) v záujme ochrany dotknutých druhov alebo ochrany prírodných biotopov,
- b) pri predchádzaní závažných škôd na úrode, hospodárskych zvieratách, lesoch, chove rýb, vodnom hospodárstve, a ak sa výnimka nevzťahuje na druhy voľne žijúcich vtákov, aj pri predchádzaní závažných škôd na inom type majetku,
- c) v záujme verejného zdravia alebo verejnej bezpečnosti ľudí, a ak sa výnimka nevzťahuje na druhy voľne žijúcich vtákov, aj v záujme iných nevyhnutných dôvodov vyššieho verejného záujmu vrátane tých, ktoré majú sociálny alebo hospodársky charakter a tých, ktoré majú priaznivé dôsledky zásadného významu na životné prostredie,
- d) na účely výskumu a vzdelávania, obnovy populácie dotknutých druhov a ich navrátenie do biotopov alebo ich pestovanie alebo chov v ľudskej opatere nevyhnutný na tieto účely,
- e) na odber, odchyt alebo držbu jedincov v malom počte za prísne kontrolovaných podmienok, na selektívnom základe a v obmedzenom rozsahu.

Žiadateľ svoju žiadosť o povolenie výnimky odôvodnil tzv. vysokou početnosťou medveďa v poľovnom revíri, a teda zvýšenou potrebou ochrany zdravia a bezpečnosti obyvateľov podľa § 40 ods. 3 písm. c) zákona. Ministerstvo pri posudzovaní dôvodov žiadosti vychádzalo predovšetkým z podkladov doručených žiadateľom a zo stanoviska ŠOP SR, pričom pri svojej správnej úvahе prihliadalo aj na rozsudky Krajského súdu v Bratislave vynesené v skutkovo podobných prípadoch, ako je žiadosť žiadateľa. Na základe týchto podkladov ministerstvo žiadateľovi o povolenie výnimky nevyhovelo a žiadosť zamietlo.

Ministerstvo pri svojom rozhodovaní o podaných žiadostach užívateľov poľovných revírov každoročne vychádza z podkladov, ktoré mu pripravuje ŠOP SR ako odborná organizácia ochrany prírody s celoslovenskou pôsobnosťou, na základe zisťovania vývoja populácie medveďa hnedého na Slovensku i v jeho jednotlivých geomorfologických celkoch, na základe vyhodnocovania hlásených a evidovaných škôd spôsobených týmto živočíchom na hospodárskych zvieratách, ale aj možného ohrozenia obyvateľov. Posudzovanie odôvodnenosti žiadosti pre povolenie výnimky v záujme ochrany zdravia a bezpečnosti obyvateľov je v prípadoch žiadostí užívateľov poľovných revírov existujúcich v hlavnom areáli (biotopoch) medveďa, osobitne náročné.

Konštatovanie možných stretov motoristov alebo obyvateľov či rekreaントov s medveďom nie je možné považovať za relevantný dôvod povolenia výnimky aj z dôvodu, že poľovný revír Prašivá sa vo svojej výmere 5 176 ha nachádza na území ochranného pásma a záujmového územia Národného parku Nízke Tatry, v území európskeho významu NATURA 2000, konkrétnie SKUEV 0302 Ďumbierske Tatry, v mohutnom horskom komplexe lesných spoločenstiev vo výške od cca 700-900 po 1750 m.n.m. (Prašivá, Hiadelské sedlo, Veľká a Malá Chochuľa). Toto horské územie nevykazuje antropický tlak vzhľadom na existenciu a hustotu rekreačnej zástavby, je bez existencie záhradkárskej osád alebo dominantných plôch poľnohospodárskych plodín predstavujúcich alternatívny zdroj potravy pre medveďa. Takýmto dôvodom by mohol byť dôkaz vyplývajúci z monitoringu (GPS značené) sledovania pohybu najmä synantropných medveďov. A výskyt či existencia synantropných medveďov nebola v území revíru ani v susediacich územiach hlásená ani evidovaná, tak ako ani spôsobené škody v zmysle zákona či ohrozenia zdravia a života ľudí. Ak má byť dôvodom na povolenie výnimky „ochrana zdravia a bezpečnosť obyvateľov“, musia byť preukázané a zdokumentované prípady agresívneho správania medveďov, aby bolo možné z toho vyvodiť obavu o zdravie a bezpečnosť obyvateľov a súvisiacu bezprostrednú hrozbu zo strany medveďa. Žiadateľ takéto relevantné dôkazy k žiadosti nedoložil a ani v neboli v konaní preukázané.

K žiadateľom uvádzanej početnosti jedincov medveďa hnedého v poľovnom revíri je potrebné uviesť, že účasť užívateľov poľovných revírov na sledovaní vývoja populácie medveďa hnedého a jeho ochrane je dôležitá, nespochybniťa a žiaduca. Možnosti poľovníckeho „obhospodarovania“ medveďa hnedého v Slovenskej republike sú však limitované podmienkami ustanovenými § 40 ods. 2 a 3 zákona. Výskyt aj väčšieho počtu jedincov medveďa v akomkoľvek poľovnom revíri, ktorý je súčasťou ich domovského okrsku a miestom ich bežného výskytu, nie je odôvodneným prípadom pre povolenie výnimky podľa zákona, výnimky umožňujúcej ich usmrtenie, pokial' nie sú splnené vyššie uvedené podmienky zákona. Takýmto dôvodom nie sú ani žiadateľom uvádzané dopravné nehody na štátnej ceste I/59 Donovaly – Korytnica - Liptovská Osada spôsobené stretom s chráneným jedincom, keďže ide o nehody ako o nepredvídateľné mimoriadne udalosti a keďže uvedená dopravná infraštruktúra v danom

horskom komplexe predstavuje de facto migračnú bariéru voľného pohybu tohto chráneného živočícha.

Po preskúmaní napadnutého rozhodnutia a predloženej spisovej dokumentácie a s prihliadnutím na stanovisko rozkladovej komisie konštatujem, že rozkladom napadnuté rozhodnutie ministerstva č. 2671/2010-2.1 z 18. 8. 2010 je zákonné, vydané na základe spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci a v súlade so súčasným stavom poznatkov o populácii medveďa hnedého na Slovensku. Vzhľadom na uvedené bolo rozhodnuté tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



József Nagy
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

Poľovnícka spoločnosť Korytnica, Devätnarová 26, 821 06 Bratislava

Na vedomie:

1. Krajský úrad životného prostredia, Nám. L. Štúra č. 3, 010 01 Žilina
2. Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28/B, 974 01 Banská Bystrica
3. Slovenská inšpekcia životného prostredia, inšpektorát životného prostredia, odbor IOPaK, Legionárska č. 5, P. O. Box 163, 012 05 Žilina
4. Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčík 27
5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor výkonu štátnej správy, Námestie Ľudovíta 1, 812 35 Bratislava (príloha – spisová dokumentácia)