

## R o z h o d n u t i e

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany prírody a starostlivosti o krajinu (ďalej len „ministerstvo“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 65 ods. 1 písm. h) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, na základe žiadosti Slovenského poľovníckeho zväzu, Poľovníckeho združenia Baranovo (ďalej len „žiadateľ“) zo dňa 19.11.2007, v súlade s § 40 ods. 2 a 3 písm. c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon“) a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní po dohode s Ministerstvom pôdohospodárstva SR

### p o v o ľ u j e v ý n i m k u

zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. a) zákona. Výnimkou sa povoľuje žiadateľovi usmrtiť – odstreliť - jedného jedinca medveďa hnedého v poľovnom revíri Baranovo odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia do 30.11.2008 poslieďkou alebo do 15.12.2008 postriežkou na lokalite Dubiny alebo Obermajerová.

Podmienky rozhodnutia v zmysle § 82 ods. 12 zákona:

1. Usmrtený bude jedinec, ktorého hmotnosť **nepresiahne 100 kg alebo šírka jeho prednej laby je do 12 cm a zároveň dĺžka zadnej laby do 21 cm.**
2. Odstrelu nebude predchádzať vnadenie mäsitou návnadou, s výnimkou možnosti použiť živočíšny materiál v súlade s článkom č. 23 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1774/2002, ktorým sa stanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa živočíšnych vedľajších produktov neurčených pre ľudskú spotrebu.
3. Plánovaný čas lovu, resp. príchod host'a bude vopred oznámený ministerstvom poverenej osobe – zo ŠOP SR - Správy NP Nízke Tatry (ďalej len „kontaktná osoba“).
4. Odstrel medveďa bude neodkladne oznámený kontaktnej osobe s cieľom kontroly dodržiavania podmienok výnimky a vykonania prehliadky usmrteného jedinca.
5. Do príchodu kontaktnej osoby bude ulovený medveď ponechaný na mieste odlovu (**meranie vykonáva výhradne kontaktná osoba**). Hmotnosť usmrteného jedinca sa posudzuje spolu s vývrhom. Zástupca žiadateľa vopred zabezpečí možnosť odváženia uloveného jedinca s presnosťou na 0,5 kg.
6. Žiadateľ umožní kontaktnej osobe odber vzorky (zo srsti, svaloviny, vnútorných orgánov, krvi a pod.) a zuba z usmrteného medveďa na účely analýz.

7. Formulár "Hlásenie o usmrtení medveďa hnedého" s údajmi o usmrtenom medveďovi zašle žiadateľ na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany prírody a starostlivosti o krajinu, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava **do dvoch týždňov** od realizácie usmrtenia.

Osobitné predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona, ostávajú povolením tejto výnimky nedotknuté.

### **Odôvodnenie:**

Listom zo dňa 19.11.2007 sa obrátil žiadateľ na ministerstvo so žiadosťou o povolenie výnimky zo zákazov ustanovených zákonom, spočívajúcej v umožnení usmrtiť jedného jedinca chráneného druhu živočícha - medveďa hnedého v rámci regulácie početnosti v roku 2008. Žiadateľ žiadosť odôvodňoval premnožením druhu medveďa hnedého v PR. V Sásovskej doline dochádza k častým stretom medveďov s turistami prichádzajúcimi z blízkeho sídliska Sásová – Rudlová. Obdobný stav je aj na hoských chatách Šachtička a na chate VŠL, ktoré sú umiestnené priamo v lesných porastoch.

Dňa 28.1.2003 bol na ministerstvo doručený list Lesoochranárskeho zoskupenia VLK (ďalej len „LZ VLK“) so žiadosťou, aby bolo v zmysle § 82 ods. 3 zákona upovedomené o začatých správnych konaniach, v ktorých môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny chránené zákonom a ktoré sa dotýkajú udeľovania výnimiek z ochrany druhov alebo území. Na jeho základe ministerstvo upovedomilo LZ VLK aj o predmetnom konaní. Zákom č. 454/2007 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, bol zákon k 1. decembru 2007 znovelizovaný tak, že združenie, ktoré písomne oznámi svoju účasť v konaní najneskôr do siedmych dní od upovedomenia podľa § 82 ods. 7 zákona, je zúčastnenou osobou. O tejto skutočnosti ministerstvo LZ VLK informovalo listom č. 12488/2007-2.1 zo dňa 5.12.2007. LZ VLK listom dňa 30.11.2007 oznámilo takúto účasť v konaní žiadateľa.

Dňa 5.3.2004 bol na ministerstvo doručený list Slobody zvierat so žiadosťou, aby bola v zmysle § 82 ods. 3 zákona upovedomená o začatých správnych konaniach, v ktorých môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny chránené zákonom a ktoré sa dotýkajú udeľovania výnimiek na lov chránených živočíchov patriacich medzi poľovnú zver. Na jeho základe ministerstvo upovedomilo Slobodu zvierat aj o predmetnom konaní. Sloboda zvierat listom dňa 3.12.2007 oznámila svoju účasť v konaní žiadateľa.

Dňa 5.2.2008 bolo na ministerstvo doručené podanie združenia označené ako „Oznámenie“ od advokátky JUDr. Ivety Rajtákovéj, Štúrova 20, 042 83 Košice, ktoré urobila ako splnomocnená zástupkyňa LZ VLK na základe plnomocenstva zo dňa 31.01.2008, v ktorom bola poverená ich zastupovať v právnej veci „Oznámenia na Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ochrany prírody vo veciach začatých v konaniach pred 1.12.2007, v tejto veci a v tomto konaní“.

V citovanom oznámení právna zástupkyňa uvádza, že zmeny týkajúce sa procesného postavenia občianskych združení v konaní orgánov ochrany prírody a krajiny po 1. decembri 2007 sa nemôžu vzťahovať na konania, ktoré začali pred 1.12.2007, ale len na konania, ktoré začali po tomto dátume, a teda LZ VLK nadobudlo v príslušných konaniach na základe písomného oznámenia svojej účasti v zákonom stanovenej lehote postavenie účastníka konania. Pri svojej argumentácii o zákaze odňatia práv, ktoré boli nadobudnuté v súlade s právom a o upieraní postavenia účastníka, ktoré by bolo zásahom do jeho práv priznaných a nadobudnutých v súlade s právnou úpravou rozhodujúcou pre vznik týchto práv, vychádza z nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 49/03 zo dňa 10.01.2005.

Dňa 01.decembra 2007 nadobudol účinnosť zákon č. 454/2007 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „novela zákona“). Novelizačným bodom č. 51 novely zákona bolo zmenené ustanovenie § 82 ods. 3 v tom smere, že „Združenie s právnou subjektivitou, ktorého predmetom činnosti najmenej jeden rok je ochrana prírody a krajiny (§ 2 ods. 1) a ktoré písomne oznámi svoju účasť v konaní najneskôr do siedmych dní od upovedomenia podľa odseku 7, je zúčastnenou osobou.“

Ministerstvo na základe tejto zákonnej zmeny procesného postavenia občianskych združení v konaniach orgánov ochrany prírody a krajiny a po preskúmaní skutočností uvedených v stanovisku združenia dospelo k záveru, že nie sú splnené podmienky na to, aby združeniu bolo v konaní

ministerstva priznané postavenie účastníka konania, lebo nie sú splnené podmienky upravené v § 14 správneho poriadku v znení zákona č. 527/2003 Z.z., a zároveň takéto postavenie nie je možné vyvodiť ani zo zákona a že teda združenie môže mať v danom konaní len postavenie zúčastnenej osoby v súlade s § 82 ods. 3 zákona.

Ministerstvo rozhodnutím č. 3232/2008-2.1/KD (12147/2007) zo dňa 28.3.2008 nepriznalo združeniu postavenie účastníka konania v danom konaní. Voči rozhodnutiu združenie podalo rozklad listom dňa 21.4.2008.

Ministerstvo listom č. 3232/2008-2.1/KD zo dňa 23.4.2008 predložilo rozklad aj s celým spisovým materiálom osobitnej komisii pre konanie vo veciach rozkladov.

Na návrh osobitnej komisie ministra životného prostredia SR pre konanie vo veciach rozkladov rozhodnutím č. 9/2008-rozkl. zo dňa 26.5.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 2.6.2008, rozhodnutie ministerstva č. 3232/2008-2.1/KD (12147/2007) zo dňa 28.3.2008 minister životného prostredia SR zrušil.

Na základe právneho názoru uvedeného v tomto rozhodnutí ministerstvo rozhodnutím č. 3232/2008-2.1/KD zo dňa 10.6.2008 zastavilo konanie vo veci nepriznania postavenia účastníka konania LZ VLK v predmetnom konaní. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 1.7.2008.

Podmienky povolenia výnimky z podmienok ochrany chráneného druhu živočicha upravuje § 40 ods. 2 a 3 zákona. Podľa § 40 ods. 2 zákona môže ministerstvo v odôvodnených prípadoch povoliť výnimku z podmienok ochrany chránených druhov, vybraných druhov rastlín a vybraných druhov živočíchov, ak ide o chránené druhy živočíchov, ktoré sú zároveň poľovnou zverou, až po dohode s Ministerstvom pôdohospodárstva SR; a to len v prípade, že neexistuje iná alternatíva a výnimka neohrozí zachovanie populácií dotknutých druhov.

Podľa § 40 ods. 3 zákona môže ministerstvo výnimku podľa § 40 ods. 2 povoliť len

- a) v záujme ochrany chránených druhov rastlín a živočíchov a ochrany prírodných biotopov,
- b) pri predchádzaní závažných škôd, najmä na úrode, hospodárskych zvieratách, lesoch, chove rýb, vodnom hospodárstve,
- c) v záujme ochrany zdravia a bezpečnosti obyvateľov, bezpečnosti štátu alebo z iných dôležitých verejných záujmov výrazne prevažujúcich nad záujmom ochrany prírody a krajiny vrátane sociálnych a ekonomických dôvodov s priaznivými dôsledkami na životné prostredie,
- d) na účely výskumu a vzdelávania, navrátenia druhov do ich biotopov a na držbu, pestovanie alebo chov v ľudskej opatere dotknutých druhov, ktoré sú nevyhnutné na tieto účely.

Ministerstvo si k žiadosti žiadateľa, ako aj k ostatným žiadostiam skutkovo zhodných prípadov, vyžiadalo stanovisko Štátnej ochrany prírody SR (ďalej len „ŠOP SR“). ŠOP SR (listy č. ŠOP SR 138/2008 zo dňa 21.1.2008, ŠOP SR 138/2008 zo dňa 6.2.2008 a ŠOP SR/547/08 zo dňa 6.3.2008, ŠOP SR/846/08 zo dňa 23.5.2008) posúdila predloženú žiadosť spolu s ďalšími žiadosťami o povolenie regulácie početnosti medveďa hnedého v roku 2008 doručenými na ministerstvo a to vzhľadom na celú populáciu medveďa hnedého na území Slovensku resp. s ohľadom na jeho populáciu v rámci geomorfologického celku (poľovnej oblasti).

Listom č. 3232/2008-2.1/KD zo dňa 15.7.2008 ministerstvo oboznámilo s podkladmi rozhodnutia účastníkov konania.

K predloženým podkladom sa žiadateľ v stanovenej lehote nevyjadril.

JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka zastupujúca LZ VLK listom zo dňa 21.7.2008, ktorý bol na ministerstvo doručený dňa 28.7.2008, vyjadrila svoj nesúhlas s povolením výnimky. Uviedla, že každé konkrétne rozhodnutie o udelení výnimky zo zákazov uvedených v § 35 zákona musí byť odôvodnené konkrétnymi okolnosťami prípadu, z ktorých jednoznačne a nepochybné vyplynie, splnenie týchto podmienok. Ako vyplýva z rozhodnutí Krajského súdu v Bratislave (sp. zn. 1 S 231/07 a ďalšie) „*Výnimka na povolenie usmrtenia medveďa hnedého je podľa zákona možná len vtedy, keď z konkrétnych okolností existujúcich v danom území, pre ktoré sa výnimka požaduje, možno vyvodit hrozbu závažných škôd alebo ohrozenie prioritného záujmu na ochrane bezpečnosti a zdravia obyvateľov daného územia*“.

Ďalej JUDr. Rajtáková konštatuje, že z predložených podkladov nevyplýva, že by išlo o jedince, ktoré stratili plachosť. Naopak, z jednej vety vedúceho hotela Šachtička „že i napriek prísnemu dodržiavaniu poriadku v okolí hotela, nedisciplinovanosťou turistov sa vytvárajú priaznivé podmienky pre návštevy medveďov v tejto oblasti“ usudzuje, že nedisciplinovanosť turistov, obyvateľov a návštevníkov je pravdepodobne dôvodom prítomnosti medveďov v tejto oblasti. Podľa

nej „v týchto podmienkach sa javí ako predčasné povoliť výnimku pokiaľ neboli vykonané alternatívne opatrenia, ktorých zmyslom by bolo obmedziť podmienky, ktoré jedincov medveďa hnedého lákajú k pobytu v blízkosti ľudských sídiel“.

V citovaných rozhodnutiach Krajského súdu v Bratislave je aj uvedené *„Ak má byť dôvodom pre povolenie výnimky ochrana zdravia a bezpečnosti obyvateľov, mal by správny orgán v konaní o povolenie výnimky požadovať od žiadateľa doloženie určitej formy monitoringu pohybu najmä synantropných medveďov v blízkosti ľudských sídiel a zdokumentovať prípady agresívneho správania medveďov, aby bolo možné z takýchto konkrétnych okolností vyvodiť obavu o zdravie a bezpečnosť obyvateľov“*.

Ministerstvo listom 3232/2008-2.1/KD zo dňa 5.6.2008 vyzvalo, v súvislosti s rozhodnutiami Krajského súdu v Bratislave, žiadateľa o doplnenie odôvodnenia žiadosti. Žiadateľ v prílohe listu zo dňa 20.6.2008, ktorý bol na ministerstvo doručený dňa 23.6.2008, predložil

- a) list Ing. Mariána Slobodníka, starostu obce Špania Dolina, ktorý v liste zo dňa 18.6.2008 potvrdzuje, že v priebehu roku 2007 ako aj v tomto roku obdržal množstvo oznámení buď o stopách prítomnosti medveďov v obci alebo aj o priamych stretoch,
- b) list starostu obce Staré Hory Jána Kováča, ktorý v liste zo dňa 17.6.2008 uvádza, že medvede vchádzajú už aj do intravilánu obce (záhrad). Ohrozujú majetky občanov a nie je vylúčené pri strete s medveďom ohrozenie občanov (naposledy videné medvede dva 7.6.2008, jeden v záhrade 14.6.2008),
- c) list správcu Učebno – výcvikového zariadenia Šachtičky TU vo Zvolene, ktorý listom zo dňa 19.6.2008 potvrdzuje, že dochádza k častým stretom hostí zariadenia s medveďmi. Podľa neho medvede sú stále agresívnejšie a to z dôvodu ich premnoženia a následného nedostatku potravy,
- d) podobne sa vyjadruje vedúci hotela Šachtička v liste z 18.6.2007, kde konštatuje, že i napriek prísnemu dodržiavaniu poriadku v okolí hotela, nedisciplinovanosťou turistov sa vytvárajú priaznivé podmienky pre návštevy medveďov v tejto oblasti.

Tieto doklady určite možno považovať za *„určitú formu monitoringu pohybu najmä synantropných medveďov v blízkosti ľudských sídiel a zdokumentovanie prípadov agresívneho správania medveďov“*. Správny orgán nie je oprávnený spochybňovať informácie uvádzané starostami obcí. Z nich je viac ako zrejmé, že v okolí obcí sa pohybujú jedince so stratou plachosti.

V danom prípade rozhodnutie ministerstva o povolení výnimky má mať predovšetkým ochranný charakter (podľa citovaných rozhodnutí Krajského súdu v Bratislave *„Pokiaľ má mať povolenie výnimky predovšetkým preventívny charakter, nemožno súhlasiť s názorom žalobcu, že výnimka by mala byť povoľovaná len na odstrel konkrétnych medveďov - škodníkov /ochranný odstrel/. Treba však povedať, že rozhodnutie o výnimke by malo byť nastavené tak, aby usmrcovaní boli predovšetkým tí jedinci, ktorí stratili plachosť, spôsobujú škody na majetku, hospodárskych zvieratách a pod. a pohybujú sa v blízkosti ľudských obydľí, kde ohrozujú zdravie a bezpečnosť obyvateľov“*. Žiadateľ zdôraznil, že vznikajúce škody na majetku občanov, ako aj strety s medveďmi, majú vzrastajúcu tendenciu. Z charakteru poľovného revíru, ako aj miesta možného ohrozovania občanov, bolo možné vo výrokovej časti rozhodnutia určiť, že pre postriežku je určenou lokalitou v poľovnom revíri Baranovo lokalita Dubiny alebo Obermajerová, t.j. lokality, ktorými prechádzajú jedince so stratou plachosti pohybujúce sa následne v blízkosti obydľí.

O existencii inej alternatívy k povoleniu výnimky sa vyjadril Krajský súd v Bratislave v citovaných rozhodnutiach *„Pokiaľ ide o posúdenie otázky existencie inej alternatívy k povoleniu výnimky, žalobcom navrhnuté opatrenia sú nepochybne žiaduce a mali by mať prednosť pred usmrcovaním chránených druhov živočíchov. Pokiaľ však dochádza k synantropizácii chránených šeliem, ako je medveď hnedý a s tým spojenému ohrozeniu zdravia a bezpečnosti obyvateľov, nemožno v reálnom čase situáciu riešiť inak ako udelením výnimky na usmrtenie tohto živočícha“*.

Nakoľko medveď hnedý je chránený druh, ktorý je zároveň poľovnou zverou, ministerstvo v súlade s § 40 ods. 2 zákona uzavrelo dňa 19.3.2008 dohodu s Ministerstvom pôdohospodárstva SR.

Poľovný revír Baranovo sa nachádza v 2. a 4. stupni ochrany. V revíri je vysoká možnosť konfliktov s medveďmi. Dochádza tu k najväčšiemu sezónnemu sústredovaniu jedincov medveďa hnedého v ochrannom pásme NP Nízke Tatry. Každoročne sú spôsobované škody na plodinách a ovciach, vysoké škody na porastoch kukurice, pšenice a v ovocných záhradách, časté sú strety občanov s medveďmi v turisticky exponovaných častiach revíru.

Z viacročnej korešpondencie je zrejmé, že LZ VLK nepovažuje regulačný odstrel medveďov v akejkolvek podobe, s výnimkou lovu jedincov bezprostredne spôsobujúcich škody a ohrozujúcich ľudí, za prostriedok na predchádzanie závažných škôd najmä na hospodárskych zvieratách a úrode a tým za odôvodnený prípad pre povolenie výnimky z podmienok ochrany tohto chráneného druhu v zmysle § 40 ods.3 písm. b) zákona. Rovnako LZ VLK odmieta aj regulačný lov medveďov na lokalitách častých stretov s obyvateľmi a turistami v záujme ochrany zdravia a bezpečnosti obyvateľov ako odôvodnený prípad pre povolenie výnimky v zmysle § 40 ods.3 písm. c) zákona.

Podľa § 40 ods. 2 zákona môže ministerstvo v odôvodnených prípadoch povoliť výnimku z podmienok ochrany chránených druhov, vybraných druhov rastlín a vybraných druhov živočíchov, ak ide o chránené druhy živočíchov, ktoré sú zároveň poľovnou zverou, až po dohode s Ministerstvom pôdohospodárstva SR; a to len v prípade, že neexistuje iná alternatíva a výnimka neohrozí zachovanie populácií dotknutých druhov. Z dostupných údajov ŠOP SR, žiadateľa, ako aj z informácií iných žiadateľov (poľovníckych združení) žiadajúcich o povolenie výnimky je zrejmé, že odstrel medveďov na základe povolených výnimiek, ktorý sa uskutočňuje posledných viac ako desať rokov, nemal za následok ohrozenie populácie medveďa hnedého na Slovensku. Naopak všetko nasvedčuje tomu, že tento chránený druh živočícha na Slovensku prosperuje a jeho populácia narastá. Niet preto dôvod spochybňovať splnenie základnej podmienky pre povolenie výnimky na usmrtenie tohto živočícha, ktorou je skutočnosť, že povolená výnimka neohrozí zachovanie populácie tohto druhu. Rozširovanie areálu a postup do oblastí zasiahnutých ľudskou činnosťou, častejšie vyrušovanie medveďom, ako aj jednoznačne preukázané hlásenia o zvýšom počte medveďov aj v pôvodných miestach výskytu, nesporne nasvedčujú skutočnosti, že v poľovnom revíri Baranovo je zvýšený stav populácie medveďa hnedého.

Ministerstvo, pri rozhodovaní o výnimkách z podmienok ochrany chráneného druhu, odôvodňuje vydanie výnimky podľa ustanovenia § 40 ods. 3 písm. c) zákona z hľadiska celoslovenskej populácie medveďa hnedého. V zmysle tohto ustanovenia zákona je právne irelevantný vznik škodného účinku, pretože keď následok na zdraví alebo živote vznikne, uvedené ustanovenie stráca na význame. Netreba pripomínať, že Ústava SR prioritne chráni život a zdravie ľudí, preto zákon pripúšťa aj určité výnimky a v citácii písmena c) § 40 ods. 3 zákona nevyžaduje vznik následku, ale preferuje ochranu pred vznikom škodlivého následku. Na to, aby sa predišlo stretom medveďov s ľuďmi, je podľa názoru ministerstva potrebné udržiavať populáciu medveďa v takom počte a na takom areáli, aby nedochádzalo k jeho rozširovaniu do tých oblastí Slovenska, kde nie je dostatok prirodzenej potravy, kde však je omnoho väčšia ponuka potravy, pre medveďa z umelých zdrojov (včelíny, odpadky, hospodársky chov dobytka). V prípade, ak by k tomu dochádzalo, výraznou mierou by sa zvyšovala hrozba toho, že si medveď bude zabezpečovať potravu práve z takýchto zdrojov, čím by sa zároveň omnoho zvýšila i hrozba napadnutia ľudí a tým obava o zdravie a bezpečnosť obyvateľov. Ministerstvo sa svojimi kritériami na povolenie výnimky (prednostné povoľovanie výnimiek mimo území s 3. až 5. stupňom ochrany, ktoré slúžia ako jadrové zóny kľudu pre medveďa a hlavne na okraji areálu rozšírenia medveďa) snaží dosiahnuť udržanie populácie v jej dnešom počte a v súčasnom areáli rozšírenia, pretože dospelo k názoru, že v opačnom prípade by dochádzalo k vzniku závažných škôd a je to v záujme ochrany zdravia a bezpečnosti o obyvateľov.

Postup ministerstva pri povoľovaní výnimiek z podmienok ochrany medveďa hnedého ako chráneného druhu je v súlade s odborným názorom ŠOP SR a regulačný odstrel limitovaného množstva jedincov (do 10% z odhadovanej početnosti populácie) za celoplošne uplatňovaných podmienok (limitovaná hmotnosť, miesto a spôsob vnadenia, kontrola zo strany územne príslušných organizačných jednotiek ŠOP SR - Správ NP a CHKO) je prostriedkom na takú reguláciu početnosti populácie medveďa na Slovensku, ktorá je prevenciou (predchádzaním) výskytu závažných škôd na úrode a hospodárskych zvieratách, ale aj bezpečnosti ľudí v areáli výskytu medveďa.

Ministerstvo je toho názoru, že navrhovaná regulácia početnosti populácie medveďa hnedého zaručuje sústredenie lovu do lokalít s vysokými a opakujúcimi sa škodami spôsobovanými medveďmi, kde dochádza k stretu medveďa hnedého s miestnymi obyvateľmi alebo návštevníkmi rekreačných oblastí, a vytvára podmienky na zachovanie prirodzenej pohlavnej a vekovej štruktúry populácie pri rešpektovaní prednostnej ochrany medveďa hnedého v chránených územiach a preto neohrozí zachovanie populácie dotknutého druhu.

Ministerstvo listom č. 201/2008-2.1/KD zo dňa 14.8.2008 poverilo Štátnu ochranu prírody SR, aby prostredníctvom svojich organizačných zložiek vykonávala úlohy uvedené vo výrokovej časti rozhodnutí Ministerstva životného prostredia SR, odboru ochrany prírody a starostlivosti o krajinu umožňujúcich usmrtenie chránených živočíchov - medved'ov hnedých v roku 2008 a následne kontrolovala splnenie podmienok týchto rozhodnutí.

Voľne žijúce zvieratá možno vnaďiť mäsitou návnadou, len ak ich mäso nie určené pre ľudskú spotrebu. Povolenie na užívanie takýchto živočíšnych produktov udeľuje formou rozhodnutia Štátna veterinárna a potravinová správa SR.

Po posúdení žiadosti žiadateľa podľa vyššie uvedených pravidiel, rozhodlo ministerstvo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ministerstvo vo výroku tohto rozhodnutia žiadateľa upozornilo, že povolením výnimky ostávajú nedotknuté osobitné predpisy [napr. vyhláška MPaVž SSR č. 172/1975 Zb. o ochrane a o čase, spôsobe a podmienkach lovu niektorých druhov zveri, Nariadenie Rady (ES) č. 338/97 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a rastlín reguláciou obchodu s nimi, napr. vývoz trofeje (medvedej kože) z EÚ je možný len s platným povolením (permit CITES), komerčná činnosť na území EÚ len s platnou výnimkou, Nariadenie (ES) 1774/2002, ktorým sa stanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa živočíšnych vedľajších produktov neurčených pre ľudskú spotrebu - dostupné na [www.eur-lex.europa.eu](http://www.eur-lex.europa.eu)], ako aj ostatné ustanovenia zákona.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní podať rozklad do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

**RNDr. Ladislav Ambróš**  
**poverený riadením odboru**

### **Rozhodnutie dostane:**

1. SPZ, Poľovnícke združenie Baranovo, Kynceľová 43, 974 01 Banská Bystrica
2. JUDr. Iveta Rajtáková, Štúrova 20, 042 83 Košice

### **Po nadobudnutí právoplatnosti na vedomie:**

1. Krajský úrad životného prostredia, Nám. L.Štúra 1, 974 00 Banská Bystrica
2. Obvodný úrad životného prostredia, Skuteckého 19, 974 01 Banská Bystrica
3. ŠOP SR – Správa NP Nízke Tatry, Zelená 5, 974 01 Banská Bystrica
4. ŠOP SR, Lazovná 10, 974 01 Banská Bystrica
5. MP SR, oddelenie poľovníctva, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
6. SIŽP - inšpektorát ŽP, odbor IOPaK, Partizánska 94, P.O.Box 307, 974 01 Banská Bystrica