

U z n e s e n i e

Krajský súd v Žiline v právnej veci **navrhovateľa: Mgr. Zuzana Vidová., bytom Topoľová 29, Zvolen**, proti **odporcovi: Krajský úrad životného prostredia, so sídlom v Žiline, Nám. Ľudovíta Štúra 3** v konaní **proti nečinnosti orgánu verejnej správy vo veci konania o pripomienkach podaných navrhovateľom ev. č. 2010/002018, číslo spisu 2010/00351-66 k dokumentu Zámer na vyhlásenie zón Tatranského národného parku**, takto

r o z h o d o l :

Krajský úrad životného prostredia v Žiline **je povinný** konať vo veci podania označeného navrhovateľom ako „Pripomienky k Zámeru na vyhlásenie zón Tatranského národného parku“ zo dňa 3.3.2010, ev. č. 2010/002018, číslo spisu 2010/00351-66 v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

Navrhovateľovi náhradu trov konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e:

Návrhom zo dňa 3.5. 2010sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť prerokovať pripomienky navrhovateľa zo dňa 3.3.2010 k Zámeru na vyhlásenie zón Tatranského národného parku (ďalej Zámer) v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia.

V podanom návrhu navrhovateľ uviedol, že odporca zverejnil podľa § 50 ods. 1 zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny Zámer na vyhlásenie zón Tatranského národného parku verejnou vyhláškou sp. zn. 2010/00351-4/DUR vlastníkom a užívateľom pozemku dotknutých zamýšľanou ochranou. Oznámením zo dňa 10.2.2010 sp. zn. 2010/00351-3/DUR, Nm oznámil Zámer na vyhlásenie zón Tatranského národného parku dotknutým obciam, ktoré boli povinné o Zámere informovať verejnosť na svojich úradných tabuliach, aby bolo možné nahliadnuť doň po dobu minimálne 15 dní. Navrhovateľ podal k Zámeru písomné

pripomienky, ktoré odoslal doporučenou poštou dňa 3.3.2010. Právne svoj návrh odôvodnil tým, že § 50 ods. 4 zákona o ochrane prírody a krajiny neuvádza medzi oprávnenými subjektmi na podanie pripomienok k zverejnenému Zámeru verejnosť, avšak tým, že podľa § 50 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny je obec povinná informovať o Zámere verejnosť vo svojom územnom obvode a umožniť nahliadnuť do Zámeru na obvyklom mieste, najmä na úradnej tabuli najmenej po dobu 15 dní, je tu určite daná širšia možnosť participácie verejnosti na posudzovaní Zámeru a v súlade s tým aj ust. § 50 ods. 4 zákona o ochrane prírody a krajiny, ktorý ukladá orgánu ochrany prírody (v tomto prípade odporcovi) najneskôr do 30 dní pripomienky prerokovať s tým, kto ich podal, treba vykladať tak, že nezakladá právo na prerokovanie pripomienok len tomu subjektu, ktorého pripomienky predpokladá § 50 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny, ale ukladá orgánu ochrany prírody pripomienky prerokovať s tým, kto ich podal – teda aj pripomienky navrhovateľa. Podanie sťažnosti podľa zák. č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach pokladá za neprimeraný prostriedok nápravy, a to z toho dôvodu, že na samotné vybavenie sťažnosti má orgán oprávnený na vybavenie sťažnosti trojnásobne dlhšiu dobu, ako mal odporca na prerokovanie pripomienok navrhovateľa.

Odporca sa k veci vyjadril písomne. Uviedol, že v súlade s § 50 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny zabezpečil oznámenie Zámeru dotknutým vlastníkom (správcom, nájomcom) formou verejnej vyhlášky č. 2010/00351-4/DUR z 10.2.2010 vyvesenej na úradných tabuliach obcí dotknutých predmetným Zámerom dňa 11.2.2010, kde bola lehota na vyvesenie minimálne do 26.2.2010. Ďalej dotknutým obciam v Žilinskom kraji Pavlová Ves, Bobrovec, Jakubovany, Jalovec, Jamník, Kanská, Kvačany, Liptovské Matiašovce, Liptovský Trnovec, Pribylina, Smrečany, Mesto Liptovský Mikuláš, Východná, Žiar, Tvrdošín, Vitanová, Zuberec, Habovka oznámil tento Zámer tým, že im ho doručil (list č. 2010/00351-3/DUR, Nm z februára 2010), ktoré boli povinné o tomto Zámere informovať verejnosť na svojich úradných tabuliach a umožniť nahliadnutie doň po dobu minimálne 15 dní podľa § 50 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny. Tiež dotknutým orgánom štátnej správy listom č. 2010/00351-3/DUR, Nm zo dňa 10.2.2010 uvedený Zámer oznámil a tento Zámer vyvesil na internetovej stránke odporcu a taktiež na úradnej tabuli odporcu v Žiline. Mal za to, že pripomienky tak, ako ich má na mysli § 50 zákona o ochrane prírody a krajiny nie je možné podávať zo strany verejnosti. Pojem verejnosť je uvedený v § 50 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny, kde je ustanovené, že obec je povinná do 15 dní od doručenia oznámenia Zámeru informovať o ňom verejnosť vo svojom územnom obvode a umožniť nahliadnuť doň na obvyklom mieste, najmä po dobu 15 dní. V zákone nie je upravené právo verejnosti podávať pripomienky k Zámeru, ktorý je svojou povahou len podkladom pre vypracovanie návrhu vyhlasovacieho predpisu. To, že zákon vo svojom § 50 ods. 4 ukladá povinnosť prerokovať pripomienky s tým, kto ich podal, je treba chápať v kontexte celého procesu vyhlasovania Zámeru podľa § 50. Napriek tomu, hoci nemal povinnosť prerokovať pripomienky verejnosti, prerokoval tieto pripomienky (približne 850 fyzických alebo právnických osôb), a to oznámením vyhodnotenia ich pripomienok na svojej úradnej tabuli a Krajského úradu životného prostredia v Prešove, zverejnením vyhodnotenia na internetovej stránke oboch krajských úradov životného prostredia a na úradnej tabuli dotknutých obcí (č.2010/00351-923/DUR zo dňa 23.4.2010). Deň oznámenia a vyhodnotenia pripomienok verejnosti bol deň 26.4.2010, čo je dátum v 30 dňovej lehote od posledného dňa na podávanie pripomienok vlastníkov (správcov, nájomcov).

Z pripojeného správneho spisu bolo zistené, že odporca v procese Zámeru na vyhlásenie zón Tatranského národného parku oznámil vlastníkom (správcom, nájomcom) formou verejnej vyhlášky č. 2010/00351-4/DUR z 10.2.2010, ktorá bola vyvesená na úradných tabuliach obcí dotknutých predmetným Zámerom oznámenie Zámeru na vyhlásenie

zón Tatranského národného parku. Toto oznámenie Zámeru bolo písomnou formou oznámené i dotknutým obciam v Žilinskom kraji, a to doporučenými listovými zásielkami; jedná sa o obce tak, ako sú uvedené v ods. 2 odôvodnenia. Oznámenie Zámeru na vyhlásenie zón Tatranského národného parku bolo oznámené i dotknutým orgánom štátnej správy formou písomnou - listom č. 2010/00351-3/DUR, Nm zo dňa 10.2.2010. Zároveň bol Zámer zverejnený na internetovej stránke Krajského úradu životného prostredia v Žiline a na úradnej tabuli Krajského úradu životného prostredia v Žiline.

Dňa 3.3.2010 navrhovateľ podal na poštovú prepravu podanie nazvané ako „Pripomienky k Zámeru na vyhlásenie zón Tatranského národného parku“. Navrhovateľ v pripomienkovom konaní vystupuje ako verejnosť, bez vzťahu k pozemkom dotknutých zamýšľanou ochranou z titulu vlastníka, správcu či nájomcu pozemku.

Podľa § 250t ods. 1 O.s.p. získa fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že orgán verejnej správy nekoná bez vážneho dôvodu spôsobom ustanoveným príslušným právnym predpisom tým, že je v konaní nečinný, môže sa domáhať, aby súd vyslovil povinnosť orgánu verejnej správy vo veci konať a rozhodnúť. Návrh nie je prípustný, ak navrhovateľ nevyčerpal prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis.

Podľa ods. 4 cit. zákonného ustanovenia súd o návrhu rozhodne bez pojednávania uznesením. Ak súd návrhu vyhovie, vo výroku uvedie označenie orgánu, ktorému sa povinnosť ukladá, predmet a číslo správneho konania a primeranú lehotu, nie však dlhšiu ako tri mesiace, v ktorej je orgán verejnej správy povinný rozhodnúť. Súd môže na návrh orgánu verejnej správy túto lehotu predĺžiť. Nedôvodný alebo neprípustný návrh súd zamietne.

Podľa § 30 ods. 5 zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon) vyhlásenie jednotlivých zón a podzón chránených území vrátane stupňov ochrany, podrobnosti o ich územnej ochrane a vymedzení hraníc ustanoví všeobecne záväzným právnym predpisom orgán oprávnený podľa tohto zákona na vyhlásenie (ustanovenie) chráneného územia.

Podľa § 50 ods. 1 cit. zákona zámer vyhlásiť chránený krajinný prvok, chránený areál, prírodnú rezerváciu, prírodnú pamiatku, chránené vtáčie územia, zóny chráneného územia alebo chránený strom je orgán ochrany prírody príslušný na ich vyhlásenie povinný písomne oznámiť vlastníčkovi (správcovi, nájomcovi) pozemku dotknutého zamýšľanou ochranou, ktorého možno zistiť z evidencie v katastri nehnuteľností, dotknutej obci a dotknutým orgánom štátnej správy. Ak ide o chránené vtáčie územie a zóny chráneného územia, je týmto orgánom krajský úrad životného prostredia. Oznámenie zámeru obsahuje najmä základnú charakteristiku zámeru na vyhlásenie ochrany, miesto jeho realizácie. Ak je dotknutý väčší počet vlastníkov pozemkov alebo ak ich pobyt nie je známy, možno oznámenie zámeru doručiť verejnou vyhláškou.

Podľa ods. 2 cit. zákonného ustanovenia obec je povinná do 15 dní od doručenia oznámenia zámeru informovať o ňom verejnosť vo svojom územnom obvode a umožniť nahliadnuť doň na obvyklom mieste, najmä na úradnej tabuli, najmenej po dobu 15 dní.

Podľa ods. 3 cit. zákonného ustanovenia vlastníč (správca, nájomca) dotknutého pozemku, obec a dotknutý orgán štátnej správy má právo najneskôr do 30 dní od doručenia oznámenia zámeru alebo jeho verejného oznámenia podať k nemu písomné pripomienky orgánu ochrany prírody.

Podľa ods. 4 cit. zákonného ustanovenia orgán ochrany prírody je povinný najneskôr do 30 dní pripomienky prerokovať s tým, kto ich podal.

Podľa § 67 písm. q) cit. zákona krajský úrad životného prostredia vydáva všeobecne záväznú vyhlášku vo veciach ochrany prírody a krajiny.

Podľa § 81 ods. 1 cit. zákona na konanie podľa tohto zákona sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 84 ods. 1 cit. zákona orgán ochrany prírody doručuje písomnosti spravidla poštou. Orgán ochrany prírody však môže podľa okolností doručiť písomnosti aj prostredníctvom svojho zamestnanca.

Podľa § 24 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov (Správny poriadok) dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok.

Podľa § 26 ods. 1 Správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Zo zisteného skutkového stavu veci bolo preukázané, že odporca ako orgán ochrany prírody príslušný podľa § 50 ods. 1 zákona začal konanie o vyhlásení ochrany osobitne chránených častí prírody a krajiny v zmysle § 50 zákona. V tomto zákonom ustanovení stanovené podmienky konania, čo sa týka jeho začatia, boli zo strany odporcu splnené. Krajský úrad životného prostredia zámer vyhlásiť zóny chráneného územia doručil obciam dotknutým zamýšľanou ochranou, vlastníkom (správcom, nájomcom) pozemkov dotknutých zamýšľanou ochranou ako i dotknutým orgánom štátnej správy. Na konania podľa tohto zákona sa v zmysle § 81 ods. 1 zákona vzťahuje zákon o správnom konaní (Správny poriadok), ak nie je v tomto zákone ustanovené inak. Výnimky z pôsobnosti Správneho poriadku sú v zákone stanovené v § 81 ods. 2, avšak konanie o vyhlásení ochrany osobitne chránených častí prírody a krajiny podľa § 50 zákona nie je vyňaté z pôsobnosti Správneho poriadku. Je teda potrebné na toto konanie aplikovať Správny poriadok s výnimkami ustanovenými priamo v zákone. Touto výnimkou je doručovanie zámeru na vyhlásenie ochrany formou verejnej vyhlášky vlastníkom, správcom a nájomcom pozemkov dotknutých zamýšľanou ochranou v prípade, ak je dotknutý väčší počet vlastníkov alebo ich pobyt nie je známy (§ 50 ods. 1 posledná veta zákona). V ostatných prípadoch je potrebné na doručenie zámeru na vyhlásenie ochrany aplikovať ustanovenia zákona o doručovaní, t.j. § 84 zákona a zámer doručovať poštou. Tak sa i stalo a zo strany odporcu bol zámer na vyhlásenie ochrany jednotlivým obciam i dotknutým štátnym orgánom doručený poštou.

V rámci konania o vyhlásení ochrany osobitne chránených častí prírody a krajiny jeho súčasťou je i tzv. pripomienkové konanie konkrétneho okruhu osôb. Bez ohľadu na to, či fyzická či právnická osoba, ktorá svoje podanie nazve ako pripomienky v zmysle § 50 zákona má skutočne i hmotné právo na to, aby orgán ochrany prírody v merite vecí preskúmal túto pripomienku t.j. zaoberal sa ňou vo veci samej, nie je možné ponechať akékoľvek takéto podanie nepovšimnuté a nerozhodnúť o ňom. Ak by správny orgán mal za to, že podanie nazvané ako pripomienka podala osoba, ktorá nie je účastníkom pripomienkového konania, pretože nepatrí do vymedzeného okruhu osôb stanoveného v § 50 ods. 3 zákona, t.j. v skutočnosti nejde o pripomienku, má povinnosť o tomto podaní rozhodnúť. **Ak by teda orgán ochrany prírody mal za to, že osoba, ktorá podala návrh, v danom prípade podanie nazvané ako pripomienka, nie je účastníkom pripomienkového konania, t.j. nedisponuje tzv. aktívnou vecnou legitímáciou na podanie tohto návrhu, je povinnosťou**

